

الحياة الفكرية

في ضوء

الفلسفة الإسلامية

تأليف

الدكتور حسن الفاتح قريب الله

عميد كلية الآداب (حاليا)

وعميد الطلاب ورئيس قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية

ومدير جامعه أم درمان الاسلامية بالانابة (سابقا)

٩٩٢

مطبعة الفنانة

٢ شارع جديدة بدران مسرة - مصر

Bibliotheca Alexandrina



0168837

1

اهداءات ٢٠٠١

الدكتور / القطب محمد طه
القاهرة

الحياة الفكرية

في ضوء

الفلسفة الإسلامية

مكتبة

الدكتور رزاق طه محمد القطب طبلية

محمد سعيد طه شارع محمد قطب

المعادي

تأليف

الدكتور حسن الفلاح قريب الله

عميد كلية الآداب (حاليا)

وعميد الطلاب ورئيس قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية

ومدير جامعة أم درمان الإسلامية بالانابة (سابقا)

مطبعة الأفان

٣ شارع جديرة بدران سبها - مصر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مدخل

الفلسفة والحياة

يظن كثير من الناس أن الفلسفة ضرب من ضروب البذخ الذهني ،
ونمط من أنماط الموقف السلبي تجاه القضايا والمشاكل الاجتماعية .

كما يظن هؤلاء — تبعاً لذلك — أن الفيلسوف رجل انعزالي
لا يحس بمشاكل أمته ولا يتفاعل مع قضاياها؛ ذلك لأن بوتقة الأسباب
والبراهين التي أدخل نفسه فيها لا تسمح له بأن يتخذ موقفاً إيجابياً
سريعاً تجاه ماتمانيه أمته من صعاب في حياتها اليومية : فهو عندهم
— إذن — رجل متخلف اجتماعياً وإن تقدم فكرياً . ويضيف هؤلاء
أن الفلاسفة قوم حالمون يعيشون في عالم خاص بهم ، لا يمت بصلة إلى
الحياة والواقع^(١) .

هذا ولم يدر هؤلاء أنهم يمثل هذا النوع من الاتهام إنما سلبون
الفلسفة أهم خصائصها ويجرون الفيلسوف إلى هاوية الجهالة .

فالببحث في الفلسفة هو أولاً وقبل كل شيء موقف من الحياة ، وهو

(١) الدكتور يحيى هويدى : مقدمة في الفلسفة العامة — القاهرة ، الطبعة السادسة
دار النهضة العربية ١٩٧٠ م ص ٢٤ ، والدكتور سعيد اسماعيل على : الفلسفة — القاهرة
١٩٣٩ م — ١٩٧٠ م الصفحات ٤٥ ، ٥٨ ، ٧١ ، وبرتراند رسل : مشاكل
الفلسفة ص ١٥٦ ، وموسيه : الفلسفة النظرية ، ترجمة نعمة الله كرم ص ٦٠ — ٦١ ،
والدكتور محمد فتحي الشنيطى : المعرفة ص ١٧ ، ٣١

يمثل أحد مستويات تفكير الإنسان في هذه الحياة ، ومن ثم فإن الفلسفة ليست ولا يمكن أن تكون بحال من الأحوال تحليقا بعيداً عن الحياة ، بل هي أشغال فيها وتعميق لها واكتشاف لأبعادها .

والفلسفة في مسارها الفكري لم يتحدث أن يتحدث عن واقع الأمم إلا بالقدر الذي تجعل فيه من جزئيات القضايا والمشاكل اليومية مبادئ عامة ، وأصولاً كلية ، تساعد على فهم المشكلة في إطارها العام ، وتمكن الفيلسوف من أن يضع الحل المناسب للمشكلة وفق التصور العام للجزئيات الماثلة والقضايا المشابهة .

فنظرة الفلسفة — إذن — للمشاكل والقضايا اليومية نظرة كلية ، ترفع عن الجزئيات وإن اتخذت من مجموعها أساساً لبحثها وموضوعاً لدراستها ، ذلك أن المشاكل التي تلتقي بها الفلسفة في مسارها مشاكل ممتعة في جزئياتها وخصوصيتها ، وهي من السكثرة والتنوع بحيث تشغل وقت الفرد وتلف تفكيره في إسارها الضيق ، فلا يجد مناصاً من أن يستسلم لتيارها الذي لا يهدأ وأمواجها التي لا تنقطع .

وليس من شك في أن الاستغراق في حل هذه الأشثات من المشاكل الجزئية من شأنه أن ينسج حول الإنسان غشاوة تحجب عنه الرؤية ، وتضيّق أفق حياته ، وتحد من مسار تفكيره ، بحيث يصبح تفكيره قاصراً عليها ، ونظاره محدوداً فيها ، الأمر الذي يبعده عن صفة الكلية التي تمثل الحكمة النظرية — إلى صفة الجزئية التي تمثل الحكمة العملية^(١)

(١) الدكتور يحيى هوبدي : الفلسفة نظام من ٢٣ ، ٢٣ .

والحكمة العملية كما هو معلوم لا تعنى شيئاً سوى حسن التصرف ،
أما الحكمة النظرية فهي حكمة طابعها التأويل والبحث النظرى والنظرة
الشاملة للحياة^(١) .

وباختصار فإن الفلسفة الكلية أو الحكمة النظرية تحاول أن تقيم
بناء تركيبيا عن طبيعة الواقع ، وعن معنى الحياة وهدفها ، وعن أصل
الكون ، كما أنها تقيم بناء آخر عن الإنسان ومعنى الحياة البشرية
وهدفها وحرية الإرادة والأخلاق . . الخ . . أى صورة تركيبية للعالم
الكبير (الكون) من ناحية ، وللعالم الصغير (الانسان) من الناحية
الأخرى . ثم عن العلاقة بينهما بحيث تقدم لنا نظرية عن الوجود ككل
أو الوجود مما هو كذلك^(٢) .

(١) د . هويدى : مقدمة الفلسفة العامة ص ٢٢ .

(٢) الدكتور إمام عبد الفتاح إمام : مدخل إلى الفلاسفة . القاهرة ، الطبعة الثالثة ، دار

الثقافة للطباعة والنشر ١٩٧٥ — الصفحات ٦٣ ، ٦٤ .

الباب الأول
تاريخ الحياة العقلية
أو
(نشأة التفكير)

الفصل الأول

- ١ - التفكير .
- ٢ - العقل .
- ٣ - إضاءة التفكير .

١ - التفكير

التفكير سلسلة متصلة وعمل عقلي يمثل ناتجه تراثاً حضارياً يخلفه السابق لللاحق ، إنه في مجموعه أشبه ما يكون بكتاب تاريخي تمثل كل لحظة من الزمن صفحة من صفحاته أو فقرة من فقراته ، تسكمل بها السابقة وتبنى عليها اللاحقة . لقد أسهم كل فرد من بنى الإنسان فيه بمجده ، وسجل في سطور حياته العقلية ، فهو إذن سجل كامل أو في طريق السكمال لتاريخ الإنسان الفكري والحضارى ^(١) ، ومن ثم فإن الباحث في تاريخ الحياة العقلية لابد أن يأخذ في الاعتبار كل لحظة من اللحظات التي مر بها تاريخ الإنسان لا في بيئة معينة ، ولا بين أفراد شعب واحد ، بل في جميع البيئات وبين جميع الشعوب ، إذ انفسكر الفلسفي غير الحادث التاريخي . . ولئن جاز أن تطلق (المدافع) أو (يقص الشريط) لئذا لنا ببدء حادث تاريخي معين فإنه لن يحدث ذلك في محال الفكر أو العقل ^(٢) .

٢ - العقل

لقد وجد العقل مع الإنسان ، وبقي هو هو في جوهره ، استعماله الأمم في الماضي السحيق ، فاستحدثت الصناعات والعلوم والفنون ،

(١) أ س ، رابوبرت : مبادئ الفلسفة . ترجمة أحمد أمين ص ٩٣ ، والدكتور ٢٠٤٠ حى الشريطى : المعرفة ص ٥ .

(٢) د . إمام عبد الفتاح : مدخل إلى الفلسفة ، هامش ص ٣٥ .

ولقنتها لليونان فأغنتهم عن بذل الجهد والوقت في استكشافها بأنفسهم
 وفضلا عن الفنون والعلوم نجد عند الأمم الشرقية القديمة قصصا دينية
 وأفكاراً عن العالم والحياة إذا اعتبرنا موضوعها ومغزاها رأيها
 حقيقة بأن تسمى فلسفية ، فقد نظروا في أسى المسائل ، مثل الوجود ،
 والتغير ، والخير ، والشر ، والأصل والمصدر ، فكان التوحيد والشرك ،
 وكانت الثنائية الفارسية ، وكانت وحدة الوجود عند الهنود ، وكان
 غير ذلك ، ولم تخرج الفلسفة فيما بعد عن هذه النظريات الكبرى ، بل
 قد نستطيع أن نجد لكل فكرة يونانية مثيلة نرقية تقدمتها ، أو أصلا
 قد نكون بقت منه . (١)

٣ - نشأة الشكر

واعتماداً على ماتقدم وبناء على ما قاله أرسطو من أن السكال مبدأ
 وليس نتيجة فإنه لمن خطئ الرأي أن ننساق وراء من يسلّمون إنسان
 ما قبل طاليس فكره وفلسفته وعبقريته ونبوغه وابتكاره ، ليردوه بدافع
 الهوى والعصبية والسعوبية إلى شعب معين وبينة خاصة ، وايصوبه في
 زمن لا يتعدى القرن السادس قبل الميلاد .

إن البشرية كلها — الشاملة لجماعاتها المتفرقة — شريكة في كل
 ما يصدر عن بعضها من حضارات ومدنيات ، ولكل واحدة من هذه
 الجماعات البشرية ضلع ومساهمة في هذه الثروة الهامة .

(١) يوسف كرم : تاريخ الفلسفة اليونانية ، مقدمة .

والجامعة التي تسكون في وقت من الأوقات آخذة لا بد أنها كانت في وقت من الأوقات معطية ، ومن يزعم غير ذلك فعليه بتصنيفية الحساب وما هو مستطيع . وإن طالبنا هو بتصنيفية حساب ما ندعى قد لبنا على ما وقع في عصور ما قبل التاريخ ما هو واقع في عصور التاريخ^(١) .

على أننا لا ننكر ولا ننفي أن بعض الشعوب لاعتبارات وملاسات خاصة قد تسبق البعض الآخر فكرياً أو اجتماعياً أو اقتصادياً مثلها في ذلك مثل سبق بعض الأفراد لبعضهم في نظم الحياة ووسائل العيش ومناهج البحث والتفكير ، غير أن تقرير ذلك لا يعنى أن أصل الفطرة هو السلب في التفوق . . فليس هناك شعب متفوق لأنه من جنس أبيض ولا هو منعد لأن من جنس أسود^(٢) ، كما ينحدر بعض الكتاب في تكبيرهم حين يتخيلون ذلك ، كما أنه ليس هناك شعب آرى تؤهله طبيعته لدراسة الفلسفة وآخر ساعى لئلا لدراستها وفهمها^(٣) ، فالشعوب كلها متساوية في أهليتها للمعرفة والفلسفة ، كما هي متساوية في قدرتها على الاستجابة للظروف المختلفة التي تجابهها اختياراً أو تضطر لمجابهتها قسراً وكرها .

والعقل الذي منحه أفراد شعب معين هو نفس العقل الذي منحه أفراد الشعب الآخر ، هذا ولئن كانت الفلسفة هي شوق وجد وراء معرفة الأسباب الخفية للأشياء^(٤) ولئن كان العقل هو أداة تلك المعرفة

(١) د . سلمان دنيا : التفكير الفلسفي الاسلامي ص ٢٨٦

(٢) جرحى زندان : طبعات الأمم ص ٥٥ ، ٢١٨

(٣) نوفيقي الطويل : أسس الفلسفة ص ٢١

(٤) أحمد أمين : مبادئ الفلسفة ص ٥ (مترجم)

وسبب ذلك الإدراك ، فإن الفلسفة إذن هي هدف كل إنسان وجد في هذا الكون^(١) ، وإن كل إنسان مهما كان مستواه الثقافي أو العلمي يتلصف في فهم تلك الحياة وفي كشف معانيها^(٢) على أن ذلك لا يعنى أن جميع الناس فلاسفة بالمعنى الاصطلاحي للكلمة .

فمن كمالنا نسمى زجاجاً أو قفلاً من أصلح في بيته لوح زجاج كسر أو عالج قفلاً ، إما الزجاج أو القفال من اتخذ ذلك العمل حرفة في حياته ولم يقتصر على التعليم الصحيح بل أكسبه الممارسة على العمل مرارة ورعاة ، وعرف كيف يصل إلى نتيجة خير مما يصل إليها غير المتمرن بجهد أقل من جهده — فكذلك لانسمى فيلسوفاً إلا من كان أهم أغراضه في حياته درس طبائع الأشياء وتعلقها ، وعدته في ذلك فـكـره ، وكان له عزاء ذلك قدرة على إدراك الأشياء بسرعة .

(١) أحمد أمين : مبادئ الفلسفة ص ٢ (مترجم)

(٢) الشنيطي : المعرفة ص ٢٥

الفصل الثاني

- ١ - دعوى المجزأة اليونانية .
- ٢ - مكان الفكر اليوناني .

(٣ - الحياة الفكرية)

١ - دعوى المعجزة اليونانية

إن راية الشعوبية ومزمار التفرقة العنصرية قد أغرى كثيرين بالانضمام إليه ، حبا في الشهرة ورغبة في التحدى والمنافرة وجريا وراء التشديق بالغرائب والتعالم بالبدع والنقائص ، فانتفخ تبعاً لذلك موكب التطبيل للفكر اليونانى ، وغس المنضمون الجدد فكرهم في حجج العنصريين وبراهينهم ، فأصابهم بالتعصب لهم ولليونان غشاوة سدت عليهم آفاق الفكر ، وضيق عليهم ما رحب من مجالاته^(١) ، فصرنا نقرأ لهم في كتب الفلسفة حججا غير فلسفية ، وبراهين غير منطقية ، عمادها الأول والأخير التقليد والظن . والتقليد غير حجة ، والظن — كما هو معلوم — لا يبنى من الحق شيئا .

إننا إذ نصحيح هنا مسيرة الفلسفة إنما ندعو الإنسان — وقد تحرر سياسيا من وطأة الغير — أن يتحرر فكريا من آثار تلك الوطأة ، فلا يردد آراء الغير دون وعى ، ولا يقود فكره بفكرهم دون تدبر ، إن الباحث المعاصر لم يعد يقبل ما يشاع من أسطورة المعجزة اليونانية التي يقال إنها خلق عبقرى أصيل جاء على غير مثال^(٢) أو أنها خالق من العدم^(٣) ، فتلك مزاعم — في نظره — لم يعد لها وجود ، ودعوى لا أساس يدعمها.

(١) العماد : التفكير فريضة اسلامية ص ٦٥-٦٦

(٢) لم'م عبد الفتاح : مدخل إلى الفلسفة ص ٣٥-٣٦

(٣) شارل فرانس : الفلسفة اليونانية - ترجمة تيسير شيخ الأثر ص ٢٩

ولقد صدق شارل فرنر حين قال إنه حينما يكلم المرء عن المعجزة اليونانية ويعنى بها خلقا من العدم يحق لنا أن نقول إنه ما من معجزة بهذا المعنى^(١).

كما صدق كذلك الدكتور إمام عبد الفتاح إمام حين قال : أمّا القول بأن الفلسفة اليونانية كانت خلقا عبقريا أصيلا جاء على غير مثال فهو قول لامعنى له . وبضيف : فإذا كانت الفلسفة هي عصر ما يعبر عنه بالفسكر . . وإذا كان أى عصر من العصور هو نتيجة للعصور السابقة وتمهيد للعصور التالية ، أنتفى أن يظهر في التاريخ خلق عبقرى أصيل على غير مثال^(٢).

إن المشكلة في الواقع تقوم على افتراض خاطيء هو أن كل ما يكتب أو يسطر عن نشأة الفلسفة هو صحيح لا يتطرق إليه الماطل من بين يديه ولا من خلفه ، وهذا الافتراض إن سلم به لاسمنا بأن كل مكتوب صحيح لا لسبب إلا لأنه مكتوب ، ولعلك توافقني بأن مثل هذا الكلام هراء من وجهة النظر المنطقية ، فالحق لا يعرف بالرجال أو بمؤلفاتهم وإنما إذا عرف الحق عرف أهله^(٣).

أعود فأقول : إن أى دعوى لا يسندها برهان هي دعوى باطلة لا تصلح أساسا يعتمد عليها ، ولا سنداً يرتكز إليه ، والبرهان إن قام

(١) شارل فرنر : الفلسفة اليونانية ترجمة تيسير شيخ الأرض ص ٢٦

(٢) إمام : مدخل إلى الفلسفة هامش صفحتي ٣٥ - ٣٦

(٣) الإمام الغزالي : المنقذ من الضلال ص ١٠٨ .

في مثل هذه الدعاوى ، إنما يقوم على الاستقراء ، والاستقراء في مثل هذه الأحوال مستحيل إذ أنه ينبغي أن يكون هناك باحث أو أكثر استقرأ تفكير أفراد بني الإنسان منذ نشأ السكون حتى عصره بحيث لا يشذ عن استقراءه أحد ولا ينسب بشر ، إنه إن فعل ذلك وكانت نتيجة استقراءه أن الفكر اليوناني كان معجزة وأنه خلق أصيل عبقرى جاء على غير مثال — لم يسعنا إلا أن نسلم بنتيجة استقراءه ، غير أنه بما دام ذلك لم يحدث بل وليس في الإمكان حدوثه — فإن أى حكم — إذن — في مثل هذه القضايا يعتبر حكماً عاماً ، والحكم العام (غير المقصود) أو (المحصور) هو قضية مهمة ، والمهمات من القضايا في حكم الجزئيات ، والقضايا الجزئية لا تصلح برهاناً للقضايا الكلية ولا حجة لها .

لقد مر تاريخ الفكر بحقب مختلفة سطر بعضها التاريخ وأهل البعض ، ولئن عثرنا مؤخرًا على صفحات مما سطر فإنه لمن غير العدل أن نحكم بها على مستوى الفكر في غيرها مما لم نقرأه أو نسمع به ، فالحكم على الشيء ، فرع عن تصوره ، ونحن لم نتصور بعد مستوى الفكر عند كثير من سبقوا طالس ، إذ الصفحات الأولى والأخيرة من كتاب الفكر ما زالت مفقودة . وما لم نعتز عليها فلن نستطيع أن نجزم برأى معين .

يقول الدكتور راداكريشنان في مقدمته لكتابه الذى اشترك فيه مع نخبة من كبار علماء الهند وفلاسفتها عن تاريخ الفلسفة الشرقية

والغربية ما يأتي : إنه يصدق على تاريخ الفلسفة ما يصدق على العالم إذ يصفه أحد كبار شعراء الفرس بأنه أشبه بمنحطوط قديم فقدت أول صفحاته وآخرها ، ومنسذ أدرك الإنسان مستوى الوعي بوجوده وبالعالم وهو يحاول أن يكتشف هذه الصفحات المفقودة .

٢ - مكان الفكر اليوناني

إننا لا نبخس اليونانيين قدرهم ، وليس من الإنصاف للفكر الإنساني أن نفعل ذلك ، فما لا نزاع فيه أن نصيب الأمة اليونانية في الفكر الإنساني نصيب كبير ، ولا نبالغ حين نقول إنه أعلى نصيب مكتوب عرفناه عن السابقين حتى الآن . ولا حاجة بالأمة اليونانية ممه — في نظرنا — إلى انتحال الدعوى لها واغتصاب الفخار بغير دليل ، وحسبها أنها أخرجت للعالم مثل سقراط وأفلاطون وأرسطو في ثلاثة أجيال متعاقبة مع من أخرجهم من الحكماء السابقين واللاحقين ، وأنها تعد من شعرائها أمثال هوميروس واسكايلاس وسفوكليس وأرسطوفان ، ومن علمائها ومؤرخيها ذلك الطراز الأول الذي تلاحق عبر مدى ثلاثة قرون في عصر لم يعرف فيه أحد يضارعهم أو يقاربهم في هذه العلوم ، ومعهم رهط من نوابغ الفن وأساطين السياسة والحكم يوازنون نظراءهم في كل أمة وربما يرجحون أحيانا على أولئك النظراء بالكثرة والقيمة .

حسب الأمة اليونانية هذا الفخار الذي يقر به جميع المنصفين من

- ٢٣ -

الشرقيين والغربيين ، فأما أنها استأثرت بالقيم الإنسانية العليا في الذوق والفكر والخلق فذلك هي الدعوى التي يروجها المغرض ولا يسلمها التواخي ، فإذا كانت الشهادة لها بهذا الاستثناء هي المقدمة اللازمة للوصول إلى النتيجة المقصودة من تحقير الشرق وتسويغ استعباده فهي مناجز يقابلها الشرقيون بما ينبغي لها من التصحيح والتقنيد ، وإنها لينبغي لها أن تصحح وتفند لغرضين واجبين :

— أحدهما تمحيص الحقيقة .

— والآخر محو الأثر السيء الذي تعقبه في نفوس أبناء الشرق فتوقع فيها اليأس ، وتقضى عليهم بالمهانة ، بحكم الخصائص النظرية التي لا تتغير ولا تتبدل مع الزمن في زعم الزاعمين .

الفصل الثالث

من آثار التعصب للفكر اليوناني

- أ - في المسيحية .
- ب - في الإسلام والتاريخ .
- ج - في العلم ومنهج البحث .

من آثار التعصب للفكر اليونانى

لقد حصر هؤلاء الشعوبيون فى طبيعة الغربى من وراء اليونانى كل قيمة إنسانية عالمية من مزايا الفكر أو الحكم أو الخلق ، وقابلوه فى هذه الخصائص بالشرقى ، فخرج الغربى بمزية العقل الذى يطلب العلم للعلم ، ومزية الحكم الذى يقوم على حقوق الشعب ، ومزية الخلق الذى تتقدم به الفضائل الاجتماعية على دواعى الأنانية ودوافع الغريزة ، وخرج الشرقى من هذه الموازنة بالطرف النقيض كأنهما متقابلان على خط من خطوط المسطرة لا يتلاقى طرفاه من أقصاه إلى أقصاه^(١) .

أضف إلى ذلك أنه بلغ من رغبة الأوربيين ومن ساروا فى ركبتهم فى ترجيح الغرب كله باسم اليونان أن وريفا منهم :

١ — تذكر المسيحية لأنها ثمرة شرقية ، وزعم بعض هؤلاء أن المسيحية ثمرة الفسكرة اليونانية عن طريق بواس الرسول وجماعة الفلاسفة المسيحيين الذين طبقوا الدين على الفلسفة بعد القرن الأول للميلاد ، وذكر هؤلاء من براهمينهم على ذلك أن الأنجيل كتبت باللغة اليونانية وأن كلمة الانجيل نفسها لمعين البشارة من لغة اليونان^(٢)

٢ — وتذكر الفريق الآخر للإسلام وتعاليمه ، بل وللتاريخ

(١) توفيق الطويل : أسس الفلسفة ص ٢١ ، والأستاذ عباس محمود العقاد : إبليس ص ٨٢ — ٨٤ . وأبو الحسن على الحنفى : إلى شاطئ النجاة ترجمه عبد الله عباس العلواروى الندوى ص ٣ فابعدا .

و ١٠٠ ص — رابورث : مبادئ الفلسفة ، ترجمة أحمد آبهى ص ٩٦ .

(٢) العقاد : إبليس ص ٨٢ .

فأصبح ينسب لكل الأنبياء أو معظمهم — دون دليل — إلى البلاد العربية متجاهلاً^(١) ، أن الخلق جميعاً عباد الحق ، وأن هداية الله ليست مقصورة على شعب دون آخر بل للجميع أمام استحقاق الهداية سواسية لا فضل لعربي فيها على عجمي ولا لأسود على أبيض^(٢) . بل إن القرآن لينص صراحة بأن كل أمة من الأمم أيا كان عصرها أو بيئتها كانت بحظ رحمة الله وفضله فأرسل لها رسولا بلسانها ليخرجها من ظلمات الجهالة إلى نور العلم والايان يقول تعالى : « وإن من أمة إلا خلا فيها نذير »^(٣) : ويقول : « وأقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت »^(٤) ويقول : « رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل »^(٥) .

ويقول تعالى : « وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا بلسان قومهم »^(٦) . بل إن فضل الله على عباده اقتضى أن يرفع عن مخلوقاته العذاب حين تمر فترة لا يصلحهم فيها رسول يقول تعالى : « وما كنا بمعذبين حتى نبعث رسولا »^(٧) ويقول أيضاً : « وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث في أمها رسولا يقول عليهم آياتنا وما كنا مهلكي

(١) الدكتور محمد سعيد رمضان : كبرى اليقينيات السلوكية ص ٢٠٨

(٢) صحيح مسلم : باب المساجد . وصحيح البخاري باب التيمم والمساجد .

(٣) فاطر ٢٤ .

(٤) النحل ٣٦ .

(٥) النساء ١٦٥ .

(٦) إبراهيم ١٠٤ .

(٧) الإسراء ١٥ .

القرى إلا وأهلها ظالمون^(١) » .

فإنه سبحانه وتعالى كما أرسل الرسل للعرب وللعبرانيين كذلك أرسلهم لليونانيين^(٢) وبقية الشرقيين والغربيين بل أرسل بعضهم للناس والجن كافة .

ولقد أكد القرآن عالمية رسالة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم حين قال : « وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا^(٣) » وقال : « قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعا^(٤) » وقال : « قل أوحى إلى أنه استمع نفر من الجن فقالوا إنا سمعنا قرآنا عجبا . يهذى إلى الرشد فآمنّا به^(٥) » . وقد أكد رسالة غيره من الأنبياء حين قال : « وأنزلنا التوراة والإنجيل من قبل هدى للناس^(٦) » . وقال : « قل من أنزل

(١) الفصل ٥٦

(٢) ورد في كتاب عبود الأنبياء أن بعض الفلاسفة كان حين يهجز عن إجابة سائله يحملهم إلى النسي كما ورد فيه أن أثنأوذيمون هو أحد أدباء اليونانيين والعبرانيين ص ٣١ وفيه أيضا : أن بئدقليس الفيلسوف كان في زمن داود النبي عليه السلام وكان قد أخذ الحكمة عن لقمان بالشام ثم انصرف إلى بلاد اليونان ص ٦١ . وفيه أيضا أن فيثاغورس أخذ الحكمة عن أصحاب سلمان بن داود عليهما السلام بمصر حين دخلوا إليها من بلاد الشام ثم رجع إلى بلاد اليونان واعترف بأن ما استفاده من معرفة من مشكاة النبوة ص ٦٢ وفيه أن جالينوس أورد في مواضع متفرقة من كتبه ذكر موسى والمسيح ص ١١٧، ١١٨ وفيه أن فيلادلفوس الملك أحضر إلى بلاد اليونان جميع الكتب التي كانت عند اليهود من التوراة والأنبياء وما جرى مجراها واستقدم اثنين وسبعين رجلا من جميع الأسباط لترجمتها ص ١١٩ . وفيه أن تاريخ اليونانيين أصبح القوارخ - أعني تاريخ التوراة والأنبياء - التي عدهم ص ١١٢

(٣) سبأ ٢٨

(٤) الأعراف ١٥٨

(٥) الجن ١

(٦) آل عمران ٤

الكتاب الذى جاء به موسى نورا وهدى للناس^(١) . وقال : من سيدنا يونس عليه السلام : « أكان للناس عجباً أن أوحينا إلى رجل منهم أن أنذر الناس^(٢) » . وقال عنه أيضاً : « قل يا أيها الناس قد جاءكم الحق من ربكم^(٣) » : فالرسالة الإلهية إذن — لم تستثن شعباً معيناً ليكون سبيله إلى المعرفة مخالفاً لسبيل غيره من الناس ، وإنما عمت الجميع على اختلاف أزمانهم وأقطارهم ، وليس هناك دليل واحد عقلى أو شرعى أو تاريخى ينفعى وصول الرسالة إلى شعب بعينه .

على أن تقرير ذلك لا يعنى أن الرسل الذين سبقوا سيدنا محمداً صلى الله عليه وسلم كانت رسالتهم كرسالته فى العموم والشمول ، فالقرآن لم يستعمل كافة جميعها إلا عند الإشارة إلى رسالة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، أضف إلى ذلك أن الحديث النبوى حدد فى صراحة دائرة رسالة كل نبي حين قال : « أعطيت خمسا لم يعطهن أحد قبلى ، كان كل نبي يبعث إلى قومه خاصة يبعث إلى كل أحر وأسود ، وأحلت لى القنائم ولم تحل لأحد قبلى ، وجعلت لى الأرض طيبة طهورا ومسجدا فأى رجل أدركته الصلاة صلى حيث كان ، ونصرت بالعرب وبين يدي مسيرة شهر وأعطيت الشفاعة^(٤) .

هذا وفى القرآن آيات كثيرة تدل على تحديد دائرة رسالة عدد

(١) الأنعام رقم ٩١

(٢) يونس رقم ٢

(٣) يونس رقم ١٠٨

(٤) صحيح مسلم باب المساجد ، وصحيح البخارى باب التيمم والمساجد .

من الرسل ممن سيقوا سيدنا محمدا صلى الله عليه وسلم بمن بينها قوله تعالى :
« وإلى نوح أخاه صالحا »^(١) وقوله : « ولقد أرسلنا نوحا إلى قومه
فلبث فيهم ألف سنة إلا خمسين عاما »^(٢) وقوله : « وإلى عاد أخاهم
هودا »^(٣).

وقوله : « ولقد آتينا إبراهيم رشده من قبل وكنا به عالمين .
إذ قال لأبيه وقومه ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون »^(٤) وقوله :
« لقد كان لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم
إنا برآء منكم ومما تعبدون من دون الله كافرينا بكم وبدا بيننا وبينكم
العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده »^(٥) وقوله : « لا تخف
إنا أرسلنا إلى قوم لوط »^(٦) وقوله : « فلما ذهب عنه الروح وجاءته
البشرى يجادلنا في قوم لوط »^(٧) وقوله : « كذبت قوم لوط المرسلين .
إذ قال لهم أخوهم لوط ألا تتقون . إني لكم رسول أمين »^(٨) وقوله :
« ولوطا إذ قال لقومه إنكم لتأتون الفاحشة ماسقين بها من أحد من
العالمين »^(٩) وقوله : « وإلى مدين أخاهم شعيبا »^(١٠) وقوله : « فتولى عنهم

(١) هود ٦١

(٢) العنكبوت ٤١

(٣) هود ٥٠

(٤) الأنبياء ٥١

(٥) المؤمن ٤

(٦) هود ٧٠

(٧) هود ٧٥

(٨) الشعراء ١٦٠

(٩) العنكبوت ٢٨

(١٠) هود ٨٤ والأعراف ٨٥

وقال يا قوم لقد أبلغتكم رسالات ربي ونصحت أنكم فكيف آسى على قوم كافرين^(١) » وقوله « وكتبنا له في الألواح من كل شيء موعظة وتفصيلاً لكل شيء فخذها بقوة وأمر قومك يأخذوا بأحسنها^(٢) » وقوله : « وقال موسى لأخيه هارون اخلفني في قومي وأصلح ولا تتبع سبيل المفسدين^(٣) » وقوله : « قال فإننا قد فتننا قومك من بعدك وأضلهم السامري فرجع موسى إلى قومه غضبان أسفا^(٤) » وقوله : « وإذ قال موسى لقومه إنكم ظلمتم أنفسكم باتخاذكم العجل فتوبوا إلى بارئكم^(٥) » وقوله : « فقلوا إنا رسول ربك فأرسل معنا بني إسرائيل ولا تعذبهم، قد جئتكم بأية من ربك^(٦) » وقوله : « وقال موسى يافرعون إني رسول من رب العالمين . حقيق على أن لا أقول على الله إلا الحق قد جئتكم ببينة من ربكم فأرسل معي بني إسرائيل^(٧) » وقوله : « ألم تر إلى الملائكة من بني إسرائيل من بعد موسى إذ قالوا لنبي لهم ابعث لنا ملكاً نقاتل في سبيل الله^(٨) » وقوله : « وقال لهم نبيهم إن الله قد بعث لكم طالوت ملكاً^(٩) » وقوله « وإن إلياس لمن المرسلين إذ قال

-
- (١) الأعراف ٩٣
 - (٢) الأعراف ١٤٥
 - (٣) الأعراف ١٤٢
 - (٤) طه ٩٣
 - (٥) البقرة ٥٤
 - (٦) طه ٥٧
 - (٧) الأعراف ١٠٤ - ١٠٥
 - (٨) البقرة ٢٤٦
 - (٩) البقرة

لقومه ألا تنفون»^(١) وقوله : «فلولا كانت قرية آمنت فنفعها إيمانها إلا قوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا ومتعناهم إلى حين»^(٢) وقوله : « ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل ورسولا إلى بني إسرائيل»^(٣) وقوله . « وإذ قال عيسى ابن مريم يا بني إسرائيل إني رسول الله إليكم مصدقا لما بين يدي من التوراة ومبشرا رسول يأتي من بعدى اسمه أحمد»^(٤) .

أعود فأقول إن أى محاولة ترمى للحد من هداية الله للبشرية هي عمل محانب لتعاليم الإسلام، مناقض لنصوصه ، فالله ملك الناس إله الناس، والناس ليسوا قعرا على الشعب العربي أو سكان ما يسمى حاليا بالبلاد العربية ، ومن هنا يدرك مدى جهل من قد يتصور بأن الله عز وجل إنما خص منطقة الجزيرة العربية بالرسل والأنبياء .. هذا إلى أن الأنبياء الذين أرسلوا إلى منطقة الجزيرة العربية هم بعض يسير فقط من مجموع الأنبياء الذين أرسلوا إلى مختلف الجماعات من الناس في شرق العالم وغربه^(٥) طبقا لقوله تعالى : « ورسلنا قد قصصناهم عليك من قبل ورسلنا لم نقصصهم عليك»^(٦) . أخص مما تقدم أن تلك القرية التي نشرت في العالم

(١) الصافات ١٢٣

(٢) يونس ٩٨

(٣) آل عمران ٤٨

(٤) الصف ٦

(٥) الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي : كبرى البقائيات الكونية ص ٢٠٨

(٦) النساء ١٦٤

الفكرى كانت إلى حد كبير متأثرة بالروح التي سلبت الشرقيين
الفكر ومنحت الغربيين - ممثلين في اليونان - العقل . فالأولون عند
هؤلاء المتعصبين وسيلتهم إلى المعرفة هي الوحي ، بينما الآخرون وسيلتهم
إلى المعرفة ، هي العقل ، كما أنهم بذلك يريدون أن يؤكدوا أن
اليونان أو الغربيين لم يرسل لهم رسول أو نبي وإنما كان رسولهم هو
العقل ، وهذا - كما ذكرت - يناقض التاريخ والدين .

٣ - وتذكر الفريق الثالث للعلم ومنهج البحث ، فضم المصادر
والمراجع إلى :

(أ) مراجع إلهية أو دينية .

(ب) مراجع بشرية أو غير دينية

فأهل ما وضعه الله وملائقته في كتبه ، بفضل واصطفي وآثر ما كتبه
البشر مع إيمانه واعتقاده بأن الخطأ على الآخرين وارد وعلى الأولى
غير وارد .. فكأنه إذن اعتمد على مراجع غير موثوق بها ١٠٠٪
وأهل مراجع موثوقا بها ١٠٠٪ وهذا في مجال البحث غير سليم .

إن الأمانة العلمية تقتضي أن يتجرد الباحث من الهوى والغرض
والحكم المسبق حين يعالج أمراً من الأمور أو يتناول مسألة من المسائل
العلمية ، فأما أن يتخذ موقفاً مسبقاً تجاه مرجع معين لالشيء إلا لأنه
لا يروق له أو لأن (التعاليم) أو التحجرات تقتضي أن يغض النظر عنه إن لم توقفه
الجرأة إلى نبذه وإهماله فإن ذلك غير سليم من وجهة النظر العلمية .

إن منهج البحث يقتضي أن يحدد الدارس موقفه من المراجع العلمية

فهو إما أن يقبلها كلها أو بعضها لذاتها وتكون مراعاة لواضعها أو يرفضها كلها أو بعضها لذاتها دون مراعاة لواضعها، أو يقبلها كلها أو بعضها لا لذاتها بل لمراعاة لواضعها، أو يرفضها كلها أو بعضها لا لذاتها بل لمراعاة لواضعها

أما أن يحد الباحث عن هذا التقسيم العقلي فيصنف المراجع وفق التعصب والهوى إلى مراجع دينية يسقطها من حسابه وأخرى غير دينية يجعلها مركزاً لبحوثه ومجالاً لدراسته سواء أقبلها كلها أو بعضها راعى واضعها أو لم يراعها .. فإن ذلك يدعو للتدبر والتفكير ؛ ذلك لأن الدافع يصبح حينئذ دافعاً مذهبياً لاعلمياً وحزبياً لافكرانياً ، ومقاً ما نزلق الباحث إلى هوة المذهبية والحزبية فارق مبدان العلم وجانب جادة الصواب^(١) .

على أن المراجع الدينية التي أسقطها مثل هذا من حسابه لم تخرج عن كونها مراجع مهما كان موضوعها أو واضعها فأخرجها إحد عن دائرة البحث والدراسة إخراج لذات الدارس من ميدان الموضوعية إلى الميدان المقابل لها ، فقد امتزج الفكر الفلسفي الممثل في المراجع الشريعة بالتفكير الديني الممثل في المراجع الإلهية في شتى عصور الاساسية ، حتى ليتمكن القول بأن كل محاولة ترمى إلى الفصل التام بينهما تنتهى لاحالة

(١) راجع المصحح الذي اتبعه الأستاذ يوسف كرم في كتابه تاريخ الفلاسفة اليونانية إذ قل بعض الكتب غير العربية وحذر من قراءة بعض الكتب العربية مدمياً أن فيها خلطاً كثيراً وتأخيراً - وهذا ولم يشر إلى مواضع الخطأ في هذه ولا الصواب في تلك كما لم يشر إلى الميزان الذي استخدمه في نقده .

إلى المجز عن فهم كليهما^(١).
فالفلسفة بمثابة الشجرة جذورها الميتافيزيقا وجذعها العلم الطبيعي.
وأعضاؤها باقي العلوم ، فهي إذن بنت الدين وأم العلم .
هذا ولولا المراجع الدينية ما كانت هناك مراجع فلسفية ، وما كان.
هناك تفكير منطقي سليم ، لفضل المراجع الدينية على المراجع الأخرى
من الأهمية بحيث لا يمكن التفاضل عنه بله إهماله وطرحه .

(١) يوفيق الطويل : أحسن الفللفة ص ٢١ .

الباب الثاني

معالم التفكير

تمهيد .

تختلف معالم التفكير^(١) وطرق التناول والعرض باختلاف ثقافة المفكر وبيئته ومعتقداته وظروفه الاجتماعية والصحية والفكرية ، كما تختلف تبعاً لذلك نتائج مثل هذا النوع من التفكير إيجاباً وسلباً ، على أن جوهر التفكير في كل تلك الحالات يظل واحداً كما تظل خصائصه الجوهرية مطابقة مهما تمايزت أنواع المعرفة أو تشابهت هذا ولبعض أنواع التفكير معالم بارزة لا تصل إلى درجة الخصائص الجوهرية وإن تلفعت بثيابها العارسة وتدنرت ببرقعها المموه .

وتتمثل تلك المعالم في الأطار الآتية :

- (أ) الإطار الفلسفي أو إطار الفلسفة غير الملزمة .
- (ب) الإطار الديني أو إطار الفلسفة الملزمة .
- (ج) الإطار العلمى أو إطار التجربة المتكررة .
- (د) الإطار غير المنهجي « أو تفكير رجل الشارع » .

(١) آثرت أن ألتزم معالم التفكير عنواناً للبحث بدلاً من العنوان الذى ألفه كثير من كتابات الفلسفة وهو خصائص التفكير .. إذ الخصائص كما هو معلوم ذات طلال جوهرية بينما العلم ذات طلال عرضية وما دام الناس جميعاً سواسية في جوهر التفكير وفي خصائصه الذاتية ولا مجال إذن للحديث عن التمايز الأساسى أو الخصائص الجوهرية بين نوع وآخر من أنواع التفكير .

— ٤٠ —

في إطار الفلسفة

أبرز معالم التفكير في هذا الإطار ما يأتي :

- (أ) الشك المنهجي .
- (ب) المدهشة .
- (ج) التأمل والتفكير .
- (د) السكينة والعمومية .
- (هـ) الاستقلال أو الحرية الفكرية .

الفصل الأول

الشك

الشك المنهجي^(١)

تمهيد :

لئن كان الشك صفة لازمة للعالم الباحث فيها ، كان ميدان بحثه ،
فانه في ميدان الفلسفة إلزام ، ذلك لأن (د.م.م) لم يشك لم ينظر ، ومن لم
ينظر لم يهضر ، ومن لم يهضر يتلى نفس النعمى والفضال^(٢) .

والشك لا تعرفه الطبيعة البشيرية بكشيء مستقل مقطوع الصلة بما
سواء ، ولكنه يظهر في العبادة كجزء من حماية نفسية مركبة طويلة دقيقة
ينقب فيها العقل في جميع الزوايا على المجلوبات السابقة ، ويقابلها بظهور
لبطن ، ثم تنهض من هذه الاشتات صورة جديدة ، تعتل نفضا عليها
أو حلا لمعضلة من نوع ما ، وقد يلى ذلك اختبار للفكرة الجديدة
ينتهى بإثبات صحتها أو ظهور فسادها^(٣) ، مما يؤدي إلى إعادة الحياة
العقلية بالكتب والمؤلفات والآراء التي تنزع نحو الطرافة والجدية ،
متدثرة بالحجج والبراهين ، ويعبر الشك المنهجي الذي يتبدى المعرفة الحقيقية
لا يكون تفلسف ؛ ذلك لأن الفلسفة موقف للعقل لإزاحة نظرياته
أو معتقدات يسلم بها الناس عن جهل أو سذاجة ، وحتى تأبى أن تقنع

(١) الشك المنهجي هو ان يبتد الشاك في سبيل اليقين الأرس الرخوة والرمال ليشر
على الصخور والصلصال - راجع ريشيه ديكرت مقال عن المنهج - القسم الثالث ترجمة محمود
محمد الحفصى ص ٤٦ طبع القاهرة ١٩٣٠م وأسس الفلسفة ص ١٩٨ ، الدكتور نظمي
لوتا : الحقيقة ص ٦٧ - ٦٨ طبع القاهرة ١٩٧٣

بالقضايا التقليدية التي ألف الناس الاقتناع بها والتسليم بصحتها ،
أو على الأقل عدم إثارة الشكوك حولها .

فالشك إذن منهج يفرضه صاحبه بإرادته ، رغبة منه في امتحان
معلوماته ، واختبار معرفته وتطهير عقله من كل ما يحويه من مغالطات
وأضاليل ، وهو يمكن صاحبه من البدء بدراسة موضوعه وكأنه لا يعلم
عنه شيئاً ، فلا يتأثر بالأخطاء المألوفة أو المغالطات التي ينلقاها عن غيره
من الناس أو يقرؤها في كتب الباحثين .

والشك كذلك خير طريقة لانتقاء الأحكام المبتسرة التي تعرض
للإنسان في طريقه ، إنه خطوة تسلم إلى اليقين أو إلى المعرفة الصادقة وهو
أيضاً نتيجة عزم العالم على أن يشك بنظام ويمتضي موقفاً في أي فكرة
يمكن أن تكون مثارا للشك^(١) .

فالعالم الأساسي إذن للشك المنهجي أنه وسيلة وليس غاية ، وهو إذ
ينتهج في مثل هذه الحالات لا ينتهج كأسلوب للتضليل ، إنما يتخذ حتماً
وينتهج صدقاً ، إنه ليس مطلوباً لذاته لا يبرح عنه ولكنه يتخذ معبرا
للحق ووسيلة للتصديق^(٢) .

(١) الدكتور توفيق الطويل : أسس المنهج ص ١٢٩

(٢) الدكتور نظمي لوقا : الحقيقة ص ٦٨

قادة الفكر المنهجي

لقد خاض غمار هذا الشك فلاسفة كثيرون وعلماء بارزون ، ليس هذا مجال ذكرهم إدام لا يحصون عدداً ولا ينظمون عقداً ، غير أنهم على كثرتهم يجمعهم يقين بعد شك واستقرار نفسى بعد قلق واضطراب . إن قائمة أعلام الشك المنهجي يتصدرها مفكرون نابغون ، أذكر منهم على سبيل المثال لا الحصر :

١ - سيدنا ابراهيم عليه السلام : (١)

لقد كان منهج سيدنا ابراهيم فى الشك المنهجي أو حين مناقشة مجادليه دا جانين :

أحدهما جانب سلبى يؤدى إلى تخليص العقل من الأخطاء إذ ينزع في هذا الجانب منزع التهم فيتظاهر لمناقشة الجهل بحقيقة موضوع معين ثم يأخذ في الاستفسار والتساؤل وإثارة الشكوك في موضوع المناقشة رغبة في أن يسترج مناقشه إلى النتيجة التي يهدف إليها .

ثانيهما : جانب إيجابى يرشد إلى الحقيقة عن طريق توليد المعلومات

(١) اعلم أن المنهج التجليدي والعامة يستعملون كرمثل هذه الأسما لأنه يظهر الفكر - دون وعى أو دال - على أنه مبدع لا يمانع أن يلحق بهم غيرهم أو يضاف إليهم سواهم إن كانا ذى مسحة لدبه ولكن به ينور ويهلى دمه ان ذكر أمثال هؤلاء .
ألا فلام هؤلاء اتفدون أنا لم نكتب هذا البحث إلا بعد أن تحررنا من أسار الحجر الفلسفى واتزعنا حقنا في الحرية الفكرية التي تسجل ما يليه عام' الفكر الموصوعى لا الأسار التجليدى . لأمثال هؤلاء أقول : لا أعبد ما تعبدون ولا أنتم عابدون ما أعبد . ولا أنا عابد ما عبدتم ولا أنتم عابدون ما أعبد . لكم دينكم ولي دين .

أو ترتيب النتائج . وهذا الجانب له علاقة بالجانب السابق له إذ أنه على أنقاض الجانب السلبى تنبنى نتائج هذا الجانب حيث تقول من تلك المناقشات مناقشات أخرى إلا تروق للمناقشة وخاصة إذا ما ترتب عليها إظهار تناقضه وتهافته فى الحقيقة .

مواقفه الفكرية :

وينضح هذا الموقف — الذى استخذه سيدنا ابراهيم — بحلاء فى موقفين فكريين وقفهما من مناوئيه :

١ — أولها موقفه من قضية عبادة الأصنام التى كان يعارضها ، فقد تهكم سيدنا ابراهيم من عبديها ، وأثار حول عبادتها تساؤلات مختلفة رتب عليها نتائج منطقية تولدت من المناقشة التى دارت بينه وبين معارصيه (١) .

وقد أوجز الله سبحانه وتعالى هذه القصة حين قال فى القرآن التكريم :

« ولقد آتينا إبراهيم رشده من قبل وكنا به عالمين . إذ قال لأبيه وقومه ما هيذه التماثيل التى أنتم لها عاكفون . قالوا وجدنا آبائنا لها عابدين . قال لقد كنتم أنتم وآباؤكم فى ضلال مبين . قالوا أجيئتنا بالحق أم أنت من اللاعبين . قال بل ربكم رب السموات والأرض الذى فطرهن وأنا على ذلكم من الشاهدين . وتالله لأكيدن أصنامكم بعد أن تولوا

(١) محمد على الصابوني : النبوة والأنبياء ص ١٦٢ - ١٦٥

محمد احمد جاد المولى وآخرون : قصص القرآن المصنوعات ٣٦ - ٤٤

عفيف عبد الفتاح طيارة : مع الأنبياء فى القرآن الكريم الصفحات ١٠٧ - ١١٥

مدبرين لعملهم جذاذا إلا كغيرهم، لعلمهم إياه يرجعون. قالوا من فعل هذا
بآلهتنا إنهم من الظالمين. قالوا: سمعنا، فبي يذب. كرههم يقال له إبراهيم، قالوا
فأتوا به على أعين الناس. لعلمهم يشهدون، قالوا: أنت فعلت هذا بآلهتنا
يا إبراهيم، قال بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم إن كانوا ينطقون، ورجعوا
إلى أنفسهم فقالوا: إياكم أنتم الظالمون. ثم نكسوا على رؤوسهم لصداعات
ما هؤلاء ينطقون، قال أفتعبدون من دون الله ما لا ينفعكم شيئا
ولا يضركم أف لكم ولما تعبدون من دون الله أفلا تعقلون^(١).

فإنهما موقفه من قضية الألوهية. فقد سخر سيدنا إبراهيم من
موقف من يعبدون الخلق الفانية التي لا تملك لنفسها حق الديمومة
والثبات ونادى بعبادة فاطر السموات مستدرياً قومه من نقطة إلى أخرى
حتى يحسم لهم خطأ ما هم فيه من شرك، وباطل ما هم فيه من خرافة^(٢) بقول
تعالى حكاية عن موقفه الفكري: « وكذلك نرى إبراهيم ملكوت
السموات والأرض وليكون من الموقنين فلما جن عليه الليل رأى كوكبا
قال هذا ربي فلما أفل قال لا أحب إلا فلين فلما رأى القمر بازغاً قال هذا
ربي فلما أفل قال لئن لم يهدينى ربى لأكونن من القوم الضالين. فلما رأى
الشمس بازغة قال هذا ربي هذا أكبر فلما أفلت قال يا قوم إنى برىء
بما تشركون. إني وجهى وجهى للذى فطر السموات والأرض حنيفاً
وما أنا من المشركين^(٣).

(١) الأنبياء ٥١-٦٧

(٢) محمد أحمد جاد المولى وآخرون: قصص القرآن المصنوعات ٤٧-٩٠.

وطبارة: مع الأنبياء في القرآن الكريم المصنوعات ١١٦-١١٨.

(٣) سورة الأنعام ٧٥-٧٩.

هكذا ويشبه هذا الموقف إلى حد كبير موقف سيدنا إبراهيم من الملك عمود الذي حاج إبراهيم في ربه فاستدرجه سيدنا إبراهيم حتى إذا ماضى قدما في الحاجة أوضح له خطأ منهجه في التفكير وأسلوبه في النقاش ورده إلى جادة الصواب^(١). يقول تعالى مضمورا تلك الحاجة: «ألم تر إلى الذي حاج إبراهيم في ربه أن آتاه الله الملك إذ قال إبراهيم ربي الذي يحيي ويميت قال أنا أحيي وأميت قال إبراهيم فإن الله يأتي بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب فبهت الذي كفر والله لا يهدي القوم الظالمين^(٢)» .

٣ — موقفه من قضية الحياة والموت التي قصها الله سبحانه وتعالى حين قال «وإذ قال إبراهيم رب أرني كيف تحيي الموتى قال أولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي قال فيخذ أربعة من الطير فصرهن إليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءاً ثم ادعهن يأتينك سعيًا واعلم أن الله عزيز حكيم^(٣)» .

لقد أبان سيدنا إبراهيم بخلاء في هذا الموقف أنه إنما يتخذ الشك وسيلة لا غاية ومعبراً لا هدفاً وطريقاً لتجسيد المعرفة وتثبيت اليقين لأسبابها لترسيخ الشك وتأكيده^(٤) .

(١) طبارة : مع الأنبياء ص ١١٨ - ١٠٩ ، والصابوني : النبوة والأنبياء الصفحات ١٦٧ - ١٦٨

(٢) البقرة ٢٥٨ فإبعدها .

(٣) البقرة ٢٦٠ فإبعدها .

(٤) الصابوني : النبوة والأنبياء الصفحات ١٦٠ - ١٦٢ ، وطبارة : مع الأنبياء الصفحات ١١٩ - ١٢٠

٢ — سقراط

منهج سقراط لا يكاد يختلف عن منهج سيدنا إسماعيل ، فلهذا كما
لذلك جانبان في منهجه الفكري أحدهما سأل هو التكم والآخر إيجاني
هو التوليد الذي يرشد إلى الحقيقة .

إن سقراط لم يكن يناقش الناس لكي يعلمهم شيئا بل لكي يبين
لهم طريق المعرفة^(١) ، وبشير فيهم روح البحث والنقد الذاتي . وكان
يحرص أن ينبعث النقد من ذات الفرد ويقول من إحساسه بالخطأ ،
فمنهج إذن منهج للتفلسف لا منهج للتعليم الفلسفة ، ولم يكن الشك الذي
يشيره سقراط غاية في ذاته ولكن وسيلة للمعرفة التي ينشدها عبر الأسئلة
التسكية والنائج (التوايدية) أو الانشائية^(٢) .

مواقفه الفكرية :

وفي محاورات أفلاطون وكسينوفون أمثلة كثيرة توضح هذه
الطريقة ، ولعل من أوضحها تلك المناقشة التي أوردتها كسينوفون بين
سقراط والنساب المدعى جلوكون بن أريستون فقد كان جلوكون شابا
لم يتجاوز العقد الثاني من عمره ولا كتبه ذو طموح يفوق سنه . فقد
رغب في الحكم مع عدم أهليته له ، وفي السلطة مع عدم إحكامه
مسبباتها ، ولما لم يجد نصيح الناصحين له ووعظ المستفيين عليه آثر سقراط
أن يتدخل إشفاقا على الشاب ويأمره أن لا يكراما لأخيه أفلاطون .

(١) د. أميرة حلمي مطر : الفلسفة عند اليونان ص ١٤٦

(٢) توفيق الطويل : أسس الفلسفة ص ١٣٠

(٣) الحياة الفكرية

— ٥٠ —

وبدأ منهجه مع الشاب واسترسل معه في الحوار وأطال معه النقاش
والجدل مؤثرا طريق الأسئلة الهادفة والاعتراضات البناءة .

وما كاد سقراط ينتهي من الحوار حتى أدرك الشاب جهله بأمور
الاقتصاد والحرب وما إليها من لوازم العمل بالسياسة ، ومن ثم عدم
أهليته للقيادة والسلطة^(١) .

٣ — أرسطو :

فطن أرسطو إلى الشك المنهجي في كتابه ما بعد الطبيعة ، وفرق
بينه وبين الشك المطلق أو الحقيقي ، فأهمل الأخير وأيد الشك المنهجي
وأوصى بمزاولته عند البدء بدراسة أى بحث علمي .

مواقفه المنهجية :

لقد كان أرسطو يرى أن هناك علاقة ضرورية تقوم بين الشك
والمعرفة الصحيحة ، كما أن هناك علاقة بين الايمان والشك النزيه إذ
الأول مغفور في ثنايا الأخير .

وكان من رأيه أن من يريد أن يكتسب ملكة للحصول فلا سبيل
لإدراك غايته إلا عبر الشك الذي هو في الحقيقة ترو وتبصر . ولتجسيد
رأيه فقد عقد مقارنة بين من يقومون ببحث علمي من غير أن يسبقوه
بشك ، وبين من يسبقون على غير هدى ، فسكلا الفريقين في نظره قد ضلوا

(١) د . أميرة حدى معار: الفلاسفة عند اليونان الصفحات ١٤٦-١٤٧ والدكتور

د .امام عبد النجاش امام : مدخل إلى الفلسفة ص ٣٠٣

سواء السبيل لأنهم جهلوا أو تجاهلوا الوسيلة الصحيحة للمعرفة واليقين^(١).

٤ - الحارث بن اسد الحاسبي :

لقد كان الحارث الحاسبي متعطشا إلى المعرفة والبحث والاطلاع وإلى الوصول لرأى لا يعتمده الشك ونتيجة يقينية ثابتة لا ترتزل . ولكنه بعد أن بحث زاد شكاً بدل أن يزيد إيماناً واضطربت نفسه وخشى أن يأتيه الموت فجأة قبل أن يعتصم بحبل الله المستقيم ، فسكد وجد ثم يئس من أن يصل إلى النتيجة ، ولكن الله وفقه في النهاية إلى الاتصال بقوم صالحين فسكن اليهم وأخلد ، سكن اليهم وأخلد لا لأن منطقهم أو وجد عنده اليقين ، ولا لأن براهمينهم بعثت في نفسه الاطمئنان ، وإنما لأن سيامهم على وجوههم تبعث الثقة وتهدى إلى الرشاد .

موالاه الفكرية :

لندع الحاسبي نفسه يصور حالته . والنص الذي نشبهه الآن من مخطوط له بدار الكتب المصرية اسمه النصائح .

قال الحاسبي بعد مقدمة موجزة :

أما بعد ، فقد انتهى إلينا أن هذه الأمة تفتقر على بضع وسبعين فرقة منها فرقة ناجية والله أعلم بسائرهما ، فلم أزل برهة من عمري أنظر في اختلاف الأمة وألتمس المنهاج الواضح والسبيل القاصد وأطلب من العلم والعمل ، وأسئل على طريق الآخرة وإرشاد العلماء ، وعقلت كثيراً من كلام الله عز وجل بنأويل الفقهاء .

(١) توفيق الطويل : أسس الفلسفة ص ١٣٠-١٣١ ، والدكتور إمام عبد الفتاح

إمام : مدخل إلى الفلسفة ص ٣٠٣-٣٠٤ .

«وَيَذَرُ أَجْزَالَ الْأُمَمِ وَتُظْهِرُ فِي مُذَاهِبِهَا وَأَقَاوِيلِهَا قَعَقَاتٍ مِنْ ذَلِكَ مَا قَدَّرَ ، وَرَأَيْتُ اخْتِلَافَهُمْ بِحِرَاءٍ عَمِيقًا غَرِقَ فِيهِ نَاسٌ كَثِيرٌ وَسَلِمَ مِنْهُ عَصِيَابَةٌ قَلِيلَةٌ ، وَرَأَيْتُ كُلَّ صُنْفٍ مِنْهُمْ يَزْعُمُ أَنَّ النِّجَاةَ فِي اتِّبَاعِهِمْ وَأَنَّ الْهَالِكَ مِنْ خَالْفِهِمْ .

نُمِ رَأَيْتُ النَّاسَ أَصْنَافًا ، فَهُمْ الْعَالَمُ بِأَمْرِ الْآخِرَةِ لِقَاؤِهِ عَسِيرٌ وَوُجُودُهُ عَزِيزٌ ، وَمِنْهُمْ الْجَاهِلُ فَالْبَعْدُ عَنْهُ غَنِيمَةٌ ، وَمِنْهُمْ الْمُتَشَبِّهُ بِالْعُلَمَاءِ مَشْغُوفٌ بِدُثْيَاهُ مُؤَثِّرٌ لَهَا ، وَمِنْهُمْ حَامِلُ عِلْمٍ مَنْسُوبٍ إِلَى الدِّينِ هَامِسٌ بِعِلْمِهِ التَّعْظِيمِ وَالْعُلَمَاءُ يَنْتَالُ بِالدِّينِ مِنْ عَرْضِ الدُّنْيَا .

وَمِنْهُمْ حَامِلُ عِلْمٍ لَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَ مَا حَمَلَ وَمِنْهُمْ مُتَشَبِّهٌ بِالنِّسَاكِ مَجْرٍ بِالْخَيْرِ لَا غِنَاءَ عِنْدَهُ وَلَا بَقَاءَ لِعَالَمِهِ وَلَا مَعْتَمِدَ عَلَى رَأْيِهِ .

وَمِنْهُمْ مَنْسُوبٌ إِلَى الْعَقْلِ وَالِدِّهَانِ مَفْقُودُ الْوَرَعِ وَالنَّقْيِ . وَمِنْهُمْ مَتَوَارِدُونَ عَلَى الْهَوَىِّ مُتَفَقِّهُونَ وَلِلدُّنْيَا يَتَبَاذَلُونَ وَرِئَاسَتَهَا يَطْلُمُونَ . وَمِنْهُمْ شَيْطَانِيْنَ الْإِسْ عَنِ الْآخِرَةِ بَعِيدُونَ ، وَعَلَى الدُّنْيَا يَتَكَلَّبُونَ وَإِلَى جَمْعِهَا يَهْرَعُونَ ، وَإِلَى الْإِسْتِكْثَارِ مِنْهَا يَرْغَبُونَ ، فَهُمْ فِي الدُّنْيَا أَحْيَاءُ وَعَنِ الْعَرْفِ مَوْتَى ، بَلِ الْعَرْفُ عِنْدَهُمْ مَنَكْرٌ وَالسُّوءُ مَعْرُوفٌ .

مَتَهَجَّةٌ فِي الْمَعْرِفَةِ :

فَتَقَدَّرَتْ فِي الْأَصْنَافِ نِسْبِيٌّ وَصِفَتْ بِذَلِكَ ذُرْعًا ، فَتَصَدَّتْ إِلَى هَدْيِ الْمُهْتَدِينَ بِطَلَبِ السَّدَادِ وَالْهُدَى وَاسْتَرْشَدَتْ الْعِلْمَ وَأَعْمَلَتْ الْفِكْرَ وَأَطْلَتِ النَّظَرَ ، فَتَبَيَّنَ لِي فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ وَإِجْمَاعِ الْأُمَّةِ أَنَّ اتِّبَاعَ الْهَوَىِّ يَعْنِي عَنْ ارْتِشَادٍ وَيُضِلُّ عَنْ الْحَقِّ وَيُطِيلُ الْمَسْكَتَ فِي الْعَمَى .

فبدأت بإسقاط الهوى عن قلبي ووقفت عند اختلاف الأمة مرتادا
أطلب الفرقة الناجية حذرا من الأهواء المردية والفرقة الهالكة متحذرا
عن الاقتحام قبل البيان والتمهيت سبيل النجاة لمهجة نفسى .

ثم وجدت باجماع الأمة فى كتاب الله المنزل أن سبيل النجاة فى
التمسك بقوة الله والورع فى حلاله وحرامه وجميع حدوده ، والاخلاص
لله تعالى بطاعته والتأسى برسوله صلى الله عليه وسلم .

فطلبت معرفة الفرائض والسنن عند العلماء فى الآثار فرأيت أجماعا
واختلافا ووجدت جميعهم يجمعون على أن الفرائض والسنن عند العلماء
بالله وأن الفقهاء من الله العاملين برضوانه الورعين عن محارمه المتأسين
برسوله صلى الله عليه وسلم المؤثرين للآخرة على الدنيا أولئك المنتهسكون
بأمر الله وسنن المرسلين .

فالتمست من بين الأمة هذا الصنف المجمع عليهم والموصوفين
أقفوا آثارهم وأقبس من علمهم فرأيتهم أقل من القليل ورأيت علمهم
مندرسا كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (بدأ الإسلام غريبا
وسيعود غريبا كما بدأ فطوبى للغرباء) وهم المنفردون بعلومهم .

فعظمت مصيبتى بفقد الأدلاء الأتقياء وخشيت بغمة الموت أن
يفاجئنى على اضطراب من عمرى لاختلاف الأمة .

فانكملت فى طلبى عالما لم أجد لى من معرفته بدا ، لم أقصر
فى الاحتياط ولم أن فى النصيح .

ففيض الرءوف بعباده قوما وجدت فيهم دلائل التقوى وأعلام

الورع وإيثار الآخرة على الدنيا ، ووجدت إرشادهم ووصاياهم موافقة لأفعل أئمة المهدي مجتمعين على نصيح الأمة لا يرجون أخذاً في معصيته ولا يفتنون أحداً من رحمته ، ويوصون كل واحد بالصبر على البأساء والضراء والرضاء بالقضاء والشكر على النعماء ، يحبون الله تعالى إلى العباد بذكرهم أياديهم وإحسانه ، ويحثون العباد على الإنابة إلى الله تعالى علماً بعظمة الله تعالى وعظم قدرته ، وعلماً بكتابه وسنته . فقهاء في دينه علماء بما يجب ويكره ، ورعين في البدع والاهواء تاركين التعمق والإعلاء مبغضين للجدل والمراء متورعين عن الاغتياب والظلم والاذى مخالفين لأهوائهم محاسبين لأنفسهم مالمكين لجوارحهم ورعين في مطاعهم وملابسهم وجميع أحوالهم ، مجانبين للشهوات تاركين للشهوات مجتريين بالبلغة من الاقوات ، متقللين من المباح زاهدين في الحلال مشفقين من الحساب ، وجليلين من المعاد مشغولين بيبهم مؤثرين على أنفسهم من دون غيرهم لسكل امرئ منهم شأن يفتيه .

علماء بأمر الآخرة وأهوايل القيامة وحزيل الثواب وأليم العقاب ، ذلك أورثهم الحزن الدائم والههم المضني فشغلوا عن سرور الدنيا ونعيمها . ولقد وصعوا الآداب صفات وحددوا للورع : حدوداً ضاق لها صدرى وعلمت أن آداب الدين وصدق الورع بحر لا ينبجو من الفرق فيه شبهى ولا يقوم بحدوده مثلى .

فتبين لى فضائهم واتضح نصيحهم وأيقنت أنهم العالمون بطريق الآخرة والمتأسون بالمرسلين والمصابيح لمن استضاء بهم والهادين لمن

استرشدهم ، فأصبحت راغباً في مذهبهم مقتبساً من مبادئهم قبالاً لأدبهم
محبا لطاعتهم ، لأعدل بهم شيئاً ولا أؤثر عليهم أحداً .

ففتح الله لي علماً انفتح لي برهانه وأثار لي فضله ورحوت النجاة
لن أقر به أرائه ، وأيقنت بالغوث لمن عمل به ورأيت الاعوجاج فيمن
خالفه ، ورأيت الدين متراكماً على قلب من جهله وجنده ورأيت الحجة
البالغة لمن فهمه ، ورأيت انجازه والعمل بحججه واجبا على ، واعتقدته
في سريرتي ، وانطويت عليه بضميري ، وجعلته أساس ديني ، وبنيت عليه
أعمالي ، وسألت الله عز وجل أن يوزعني شكر ما أنعم به علي وأن يقويني
على القيام بحقوق ما عرفني به ، مع معرفتي بتقصيري في ذلك وأني
لأدرك شكره أبداً^(١) .

٥ - الامام محمد بن محمد الغزالي :

كان الغزالي متلهفا على المعرفة محبا للاطلاع والدرس والبحث غارقا
في محيط الفلسفة والعلم للدرجة التي قيل عنه فيها إنه بلغ الفلاسفة ولم
يستطع أن يتقيأهم .

غير أن الغزالي مع كثرة اطلاعه وتنقيبه لم يجد في المذاهب الفكرية
ما يرضيه ولم يجد في الأدلة العقلية المؤسسة عايمها هذه المذاهب ما يقنعه .

مواقفه الفكرية :

لقد كان التعطش إلى أدرك حقائق الأمور دأبه ودينه ومن ثم
طفق يبحث عن العلم اليقيني الذي يكشف فيه المعلوم انكشافا لا يبقى

(١) لحارث المحاسبي : المنصائح (مخطوط) دار الكتب المصرية .

معه ريب ، ولا يقارنه بإمكان الغلط والوهم ، ولا يتسع القلب لتقدير ذلك^(١) .

منهجه في المعرفة :

ولما كان هذا الإدراك غير متحقق إلا في الحدسيات والضروريات فقد صرف همه إليها وجذب انتباهه نحوها غير أنه لما إن أنس إليها حتى بدأ الشك يساوره في كل حاسة منها ، وانتهى به طول الشك إلى عدم الثقة فيها ؛ ذلك لأن حاسة منها كحاسة البصر مثلا تنظر إلى الظل فتراه واقفا غير متحرك فنحكم تبعاً لذلك بنفي الحركة عليه واسكنها بعد التجربة والمشاهدة بعد ساعة تعود فتؤكد ثبوت الحركة له ، وتنظر إلى الكوكب أيضا فتراه صغيرا في مقدار دينار ، ثم تأتي الأداة الهندسية تدل على أنه أكبر من الأرض في المقدار^(٢) .

بمثل هذا وذاك من الشواهد شك الغزالي حتى في الحدسيات والضروريات ونبع ذلك شكه في العقليات التي هي من حيث الضروريات إذ رأى أن ثفته فيها لا تعدو ثفته في المحسوسات ولئن عثر على ما يكذب المحسوسات فلا يستبعد أن يكون هناك حاكم أقوى من العقل يكذب العقليات على أن عدم تجليه لا يدل على استحالة^(٣) .

ولإزاء هذا وذاك من المواقف الفكرية ازداد على الغزالي شكه وطال عليه أمد القلق والحيرة وأعضل عليه الداء ، فكث قريبا من

(١) الغزالي : المقدم من الصلال ، تحفة في الدكتور عبد السلام محمود ص ٧١

(٢) نفسه ص ٧٣

(٣) نفسه ص ٧٤

بشهرين كان فيهما على السفطة بحكم الحال لا بحكم المنطق والقال .
وأخيرا اجتاز شفا جرف الشك إلى اليقين الثابت والاطمئنان
الراسخ ، ولم يكن ذلك بنظم دليل وترتيب كلام بل — كما يقول —
« ينور قذفه الله في صدرى » وذلك النور هو مفناح أكثر المعارف
من طن أن الكشف موقوف على الأدلة الحرة فقد ضيق رحمة الله
الواسعة^(١) .

٦. — ديكاوت (١٥٩٦ — ١١٦٥٠) .

يكاد يجمع الباحثون على أن ديكاوت هو الذى وضع أساس
الفلسفة الحديثة ؛ إذ رفض — كما هو معروف — جميع الأساليب الفكرية
القديمة ، وأحيا نهج الغزالي فى وضع طريقة تقوم على دعامة من صدق
اليقين جاءلا متياس الحقائق وضوحها وجلالها وطهورها أمام
مرآة العقل

منهجه فى المعرفة :

بدأ ديكاوت طريقه نحو المعرفة باستعراض الأفكار الموروثة
والمكتسبة ، فبين له أنها مشوشة وباطلة فنبذها وأعرض عنها وادعى
أن الصورة والجسم والامتداد والحركة والمكان من خلق الخيال ،
والكنه لم يلبث أن تساءل — وقد طرح جميع الموجودات — إن كانت
تلك الموجودات المطروحة تشمل وجوده هو شخصياً .

(٢) الغزالي : المنقذ من الضلال تحقيق الدكتور عبد الحليم محمود ص ٧٥

(٣) من الغريب أن الأستاذ يوسف على يوسف صاحب كتاب دروس فى الفلسفة
بمصر الحديث عن ديكاوت ويدعى أن واضح مذهب الشك هو الفيلسوف الانجليزى
(هيوم) راجع ص ١٥٢

وهنا انتهى إلى حقيقة لم يتمكن من زعزعتها ونتيجة لم يتمكن من نقضها ؛ ذلك لأنه وهو يشك وينكر يقوم بعمل فكبرى أو كل معلول، فلا بد له من علة ، فهذا الشك يستلزم إذن فاعلا ويمتضى وجود ذات مفكرة أحدثته ولا يستطيع أن نتصوره دون أن نتصور منشأه ومصدره. بل العكس كلما أمعنا في الشك قادنا ذلك إلى الاعتراف بوجود تلك الذات الشاكية المفكرة^(١) .

الخلاصة :

تلك هي مهمة الشك في الحياة العقلية وهي — كما ترى — مهمة خطيرة كما أن النتائج التي تترتب عليها إيجابا وسلبا تماثلها في الخطورة . وقد دلت الدراسات والتجارب العملية على أن العصور التي لا يظهر فيها الشك يسود الركود حياتها العقلية ويستولى الجور على نظمها السياسية والاقتصادية ولا يظهر التجديد في دوائرها العلمية .

كما دلت الدراسات والتجارب العملية كذلك على أن العصور التي يظهر فيها الشك تكثر فيها البحوث العلمية والفلسفية والسياسية

(١) الدكتور يحيى هويدى: مقدمة في الفلسفة العامة ص ١٢٤-١٢٦ ، أ. د. ولف عرس دارضى للادب والفلم ترجمة محمد عبد الواحد خلاص ص ٥٤-٥٥ ، والدكتور نظمي لوقا : الحقيقة تساؤل فلسفى ص ٤٩ فما بعدها ، ومحمد بدر : تاريخ الفلسفة ترجمة حسن حسين ص ١٣ ، ورييه ديكرت : مقال عن المذهب ترجمة محمد محمد المنصرى الصنحاج ص ١٦ ، ٥٠-٥٨ ، وتوفيق الطويل : أسس الادب ص ١٣٢-١٣٣ ، ومحمد على مصطفى . تاريخ الفلسفة ص ٥٦-٥٧ ، والدكتور إبراهيم منصور والأستاذ يوسف كرم : دروس في تاريخ الفلسفة ص ١٣٧ وديكرت : مبادئ الادب ترجمة د . عثمان أ. ص ٦٥ و أ . س . راورد : مبادئ الفلسفة ترجمة أحمد أمين ص ٣٣ ، والدكتور إمام عبد الفتاح إمام : مدخل إلى الفلسفة ص ٣٠٤ - ٣٠٥ ، وبرتراند رسل ، مشاكل الفلسفة ، الصفحات ١٥٣-١٥٥

- ٥٩ -

والاجتماعية وغيرها كما تظهر فيها تبعاً لذلك روح الحرية الفكرية والاستقلال الذهني^(١).

على أن الشك نوعان شك منهجي وهو ما ذكرناه وآخر مطلق سنذكره فيما بعد ، وهما معا يمثلان معلماً من معالم الفكر الفلسفي .

(١) أسس الفلسفة الصفحات ٥١-١٢٨ ومدخل إلى الفلسفة ص ٢٥٨ - ٣٠٥

الشك المطلق

تمهيد :

أنكر أنصار هذا المذهب ممن عرفوا بالسوفسطائيين كل نزعة عامة تمحو ذات الفرد في ذات الجماعة كما أنكروا كذلك أن تكون الروح الموضوعية هي الأساس في كل نظرة في الوجود والحياة واسمعوا صراخا بكل ذلك نزعة فردية حملوها المقياس الوحيد في النظر إلى الأشياء ، الأمر الذي أدى إلى أن يصبح الإنسان هو مقياس كل شيء : مقياس وجود الأشياء الموجودة وما لا يوجد^(١) .

وقد ترتب على هذا التغير في المنهج الفلسفي أن انتقلت مشكلة البحث من عالم الطبيعة إلى عالم الأخلاق والسياسة أو إلى عالم الإنسان^(٢) وفي هذا الاطار كان للسوفسطائيين دور فكري خاص كان وما يزال موضع جدل بين العلماء^(٣) .

(١) د . أميرة مطر : الفلسفة عند اليونان ص ١٣٢ ، وعبد الرحمن بدوي : ربيع المكر اليوناني ص ١٦٨
(٢) أميرة مطر : الفلسفة عند اليونان ص ١٣١

(٣) يوسف علي يوسف : دروس في تاريخ الفلسفة الصفحات ١٠-١٢ ، ومحمد علي مصطفى : معالم تاريخ الفلسفة ص ١٠١-١٠٦ ، وعبد فراج : الفلسفة التوجيهية ص ٢٦-٣٢ ، و د . يوسف كرم : تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٥٧-٦٢ وحاء في المرجع الأخير عنهم ما يلي : فعكس السوفسطائيين آليه ونزلوا بالعلم إلى مستوى الحرفة والصنائع فلحقهم الزرابة .

لم ياحذروا ما علم على أنه معرفة الحقيقة ولم يكتفوا بقيمته الذاتية ولا لنظرة العقل التي تدفعه لطلب المثل الحق بل استعملوا العلم وسيلة لجر منفعة غريبة عن أهمهم وهزلوا من العقل فكانوا معادين وخطباء ولم يكونوا حكماء .

هذا هو الموقف الشاذ الأثيم الذي جعل اسمهم سمة على الأجيال (ص ٥٩) .

فقد رأى بعضهم أن الشك المطلق الذى يتسم به منهجهم الفكري
ينأى بهم عن ميدان الشك الهادف إلى ميدان الشك الهادم .
وبذا ينتظمون مع الشكك في نزعة واحدة^(١)

ورأى آخرون أن الدور الذى أداه السوفسطائيون لا يماثل دور
الشكك بل ولا يتاربه . . فهو لاء في نظر هذا البعض أصحاب فلسفة
هادفة لا هادمة غايتها التثوير والتبصير ووسيلتها ذات الفرد ، وباعثها
التطور الحضارى للفكر الإنسانى .

على أنه أيا كان الدور الذى أداه السوفسطائيون في سير الفكر
الإنسانى فإن المعاحكات المنطقية والمغالطات الديالكتيكية^(٢) التى امتاز

(١) الشكك هم الذين لا يشكون إلا حمساً في الشك ويصطفون اللاادبية على العالم .
راجع ديكارت : مقال عن المنهج القسم الثالث ص ٤٥-٤٦ ، والدكتور نظمي لونا الحقيقة
ص ٦٧ ، وفي تاريخ الفلسفة اليونانية لبرسيفر كرم . . إن الشكك هم رجاء غداً على أمرهم
فقدوا الإيمان بالحق والخير في بيئة بنيات فيها الأفكار فسدت الأخلاق إلى حد بعيد
فانزلوا أنفسهم لإيوحيون ولا يفنون ولما يقول الفرد منهم لأدري ص ٣١١-٣١٢
من المرجع المذكور ، وأيضاً المعرفة الشبكية ص ٨٠ ، وراجع عن - اللاادبية محمد بهواد
مؤتبه : معالم الفلاسفة الإسلامية لثمان ٧٣ ص ٩١

وحاء في أبحاث الدكتور عبد الحليم محمود عن التصوف والشك ما يأتي : الشك - نفس
لا يترتب بحقيقة أو لا يعترف بأن هناك طريقاً يؤصل إلى معرفتها على قرص ولودها
وعبئاً تحاول أن تفهمه بمعينة ما . . إذ هو لا يقتنع إلا بالشك ولا يرضى عن رأيه بديلاً .
راجع ص ٢٧٨ من المنقذ من الضلال مع أبحاث في التصوف ودراسات عن الإمام الغزالي
للدكتور عبد الحليم محمد .

(٢) الديالكتيك كلمة يونانية تعنى المناقشة والجدل التى ترمى إلى كشف الحقيقة وكان
أرسطو يستعملها بمعنى الاستدلال القائم على الأدلة السائدة وليس على المقدمات اليقينية
كأبرهان واستعملها علماء القرون الوسطى بمعنى النطق الصورى . . على أن هيجل يعتبره
منطق الفكر وقانون الوجود حيث أن المعقول وحده هو الموجود ، أما ما ركس به -
بمعنى قانون العر كية المادية في الوجود وبالتالي منهج المعرفة بهذا الوجود المادى ص ١٨٨

بها منهجهم البرهاني أفاضت لمتقديهم أن يشيعوا فكرة الهدم عنهم .
 لقد كان في استطاعة البعض منهم - بمتهمه في المجادلة كما قررنا -
 أن يظهر الصغير كبيراً والكبير صغيراً ويضفي على القديم البالي سمة
 الحديث وبريقه وعلى الحديث سمة القديم^(١) .
 كما كان في استطاعتهم كذلك حسب رأى منتقديهم لإرباك الخصم
 في المجادلة وإلباس الباطل أمامة بمهارة ثوب الحق الذي يهر الأبطال ،
 عمادهم في كل ذلك زخرف الكلام وذلاقة اللسان وبلاغة المتعلق وشدة
 المعارضة وسرعة الخاطر وحسن إيراد الحجج شأن الحامي الماهر الذي
 يتولى الدفاع فلا يزال يفن في العبارة ويكثر من الاستشهاد . ويلجأ
 إلى العاطفة ويشير في القضاء كامن الوجدان ويسترحمهم لموكله حتى
 يقضوا ببراءته^(٢) .

نماذج من الشك المطلق :

وللتدليل على دعوى الشك المطلق عند السوفسطائيين أورد
 منتقدوهم أمثلة كثيرة منها :

(أ) شكهم في إمكان الحكم العقلي (العلم) إذ أورد السوفسطائيون
 حججاً ثلاثاً لتأييد زعمهم قللوا :

١ - إن وجدت الحقيقة فهي لا تخلو أن تكون إما محسوسة وإما

(١) د أميرة مطر : الفلسفة عند اليونان ص ١٢٦ ، وفابندوس ترجمة د . أميرة

مطر ص ٢٦٧ : القاهرة دار المآثر ١٩٦٨

(٢) محمد علي مصطفى : تاريخ الفلسفة ص ٥٢ طبع مصر ١٩٢٨-١٩٢٩ م

معقولة ولكنها ليست محسوسة لأن كل ما هو محسوس فهو مدرك بالحس. وليست الحقيقة مدركة بالحس لأن الإحساس بذاته خلو من البرهان. وليس يمكن إدراك الحقيقة دون البرهان فالحقيقة ليست محسوسة وهي ليست معقولة وإلا لم يكن شيء محسوس حقيقيا وهذا باطل.

٢ - لا يستطيع الجسم أن يحدث جسما إذ يستحيل أن يحدث شيء شيئا لم يكن موجودا وأن يصير الواحد اثنين ولا يستطيع الاجسمي أن يحدث لاجسميا لنفس السبب والسبب آخر هو أن الفعل والانفعال يقتضيان التماس واللاجسمي منزّه عن التماس فلا يفعل ولا ينفعل ولا يستطيع الجسم أن يحدث لاجسميا ولا الاجسمي يحدث لجسميا لأن الجسم لا يحتوي طبيعة الاجسمي واللاجسمي لا يحتوي طبيعة الجسم فالعلمية بمنفعة ..

٣ - يذهب الناس عامتهم وخاصتهم إلى أن الظواهر علامات للعمل الخفية ولكن الظواهر أو العلامات تظهر واحدة للجميع ولا تفسر على نحو واحد مثل أعراض الأمراض تظهر للأطباء واحدة ويختلفون في تأويلها باختلافات كثيرة من هذا القبيل في جميع فروع المعرفة فالعلم إذن بمنفعة^(١).

(ب) شكهم في وجود اللا وجود ووجود الوجود حيث تعرضوا

اللقضاء الثالث :

الأولى : أنه لا شيء ..

الثانية : أنه حتى لو وجد شيء فإن هذا الشيء لا يمكن أن يد
الثالثة : أنه حتى لو أمكن إدراكه فإنه لا يمكن أن يعبر
ويوصل إلى الغير

في نقض القضية الأولى .

وقد ساقوا أدلتهم على النحو الآتي :

إذا كان هناك شيء فإن هذا الشيء إما أن يكون لا موج
وإما أن يكون موجوداً. وإما أن يكون الاثنين معاً .

في نقض الافتراض الأول :

قالوا فإن كان لا موجوداً فإن الشيء الواحد يتصف بصفة
وهذا محال وذلك لأن اللاوجود معناه عدم الوجود كما أن معناه
ناحية أخرى مادمننا نول إن شيئاً ما موجوداً هو لاوجود أن اللاو
موجود وعلى هذا فيمتصف الشيء بصفة ونقيضها وهذا محال . ثم إ
أعطينا الوجود لإلاوجود فإن ذلك يتم بأن تسلب الوجود وجرده
تضع هذا الوجود لللاوجود وهذا محال لأنه لا يمكن أن تسلب
الوجود الوجود وإذن فهذا الشيء لا يمكن أن يكون لا موجوداً .

وثانياً : لا يمكن هذا الشيء أن يكون موجوداً فإنه يلاحظ
أنه إما أن يكون قديماً وإما أن يكون حادثاً فإذا قلنا إنه حا
فعني هذا أنه حادث عن شيء آخر وهذا الشيء الآخر سيكون ال
فيكون الوجود إذن ناشئاً عن العدم وهذا مستحيل : هذا إذا تصو
أن هذا الوجود قد نشأ عن اللاوجود .

- ٥ -

أما إذا قلنا إنه نأى عن الوجود فهذا أيضاً مستحيل ؛ لأنه كيف يصير الوجود وجوداً ، وذلك لأن التغيير معناه الانتقال من حالة إلى أخرى .

هذا وإما قلنا إنه حادث عن لا وجود وهذا اللاوجود موجود فأننا سننتج إذن في نفس الخطأ من حيث إن هذا اللاوجود الموجود سينطبق عليه نفس الكلام عن الوجود بحسبانه صادراً عن الوجود . وإدا كان قديماً فعنى هذا أنه لا ابتداء له وما ليس له ابتداء هو الامتناهى واللا متناهى لا يمكن أن يوجد في غيره وإلا لم يكن لامتناهياً ، كما لا يمكن أن يوجد في نفسه ، لأنه لا بد من التفرقة بين الحارى والمحوى .

وعلى ذلك فانه إذا كان الوجود قديماً فانه سيوجد لا في محل (في غير مكان) والشيء الذى يوجد لا في محل لا يمكن أن يكون موجوداً . وعلى ذلك فسواء أكان هذا الشيء موجوداً قديماً أم محدثاً فانه لا يمكن أن يكون موجوداً .

في نقض الافتراض الثانى :

يلاحظ أن الموجود إما أن يكون واحداً أو متعدداً فاذا كان واحداً فعنى هذا أنه وحدة والوحدة هى الشيء الذى لبس له مقدار مادى وما ليس له مقدار مادى هو لانيء فاذا كان الوجود واحداً فلن يكون إذن شيئاً .

وبعد هذا فإذا كان الوجود متعدداً فعنى أنه متعدد أنه مكون من (٥ - الحياة الفكرية)

وحدات والوحدة كما قلنا لاشيء . وعلى هذا فسيكون الموجود مكونا من عدة لاشيء أى من لاشيء أيضاً .

في نقض الافتراض الثالث :

قالوا إنه لما كان الشيء لا يمكن أن يكون لا وجوداً كما لا يمكن أن يكون وجوداً فإنه بالأحرى لا يمكن أن يكون الاثنين معاً .
وهذا يثبت بطلان الفرض الثالث ، ومن هذا كله يثبت بطلان القول بأن شيئاً ما موجوداً أو تبعاً لهذا ولا شيء موجود .

في نقض الفرضية الثانية :

قالوا إن الوجود أو اللوجود غير المعلوم وإلا لكان كل معلوم موجوداً وحينئذ يكون الخطأ مستحيلاً ، ولما كان الخطأ موجوداً وممكناً فمعنى هذا أن اللوجود غير المعلوم وإذا كانت الحال كذلك فكيف يمكن للوجود أن يكون معلوماً مادام الاثنين يمتثلان كل الاختلاف .

٣ - في نقض الفرضية الثالثة :

قالوا كيف يمكن للأصوات أن تعبر عن المرثيات مع أن الأصل أن الكلمات أو الأصوات تنشأ عن المرثيات ، وحتى لو سلمنا جدلاً بصحة هذا القول وهو أن المرثيات يمكن أن توصلها إلى إدراكنا الأصوات نقول إن ذلك معناه أن الشيء الواحد يوجد في مكانين مختلفين في آن واحد ، وذلك لأن السامع والقائل إن كان يريد هذا الأخير أن يلتقي شيئاً إلى الأول فعنى هذا أن الشيء الواحد موجوداً معاً عند السامع وعند القائل .

ولما كان من المستحيل أن يوجد نفس الشيء في مكانين مختلفين

في أن واحد فالفرض الأصلي باطل وتبعاً لهذا فاتصال المعلومات إلى الغير مستحيل^(١) .

شكهم في إمكان الحركة فقد أرادوا حججاً أربعا ضدها قالوا :
١ — إن الجسم المتحرك أن يبلغ إلى غاية إلا أن يقطع أولاً نصف المسافة إليها ونصف النصف وهكذا إلى ما لا نهاية ، ولما كان اجتياز اللانهاية ممتهناً فإن الحركة ممتهنة .

وقد سمعوا هذا الدليل بدليل القسمة الثنائية أخذوا من فرض المقدار مركباً من أجزاء غير متناهية :

٢ — إذا فرضنا « أخيل » أو الأرنب ذا القدمين الخفيفين يسابق ساعفة وفي أبطأ الحيوانات وأن هذه الساعفة منندمة عليه بمسافة قصيرة وأهما يبدأان الحركة في وقت واحد فإن أخيل أن يدرك الساعفة إلا أن يقطع المسافة الأولى الفاصلة بينهما ثم المسافة الثانية وهكذا إلى ما لا نهاية .

وقد سموا هذه الحجة باسم « أخيل » وهي كما ترى تشبه الحجة الأولى ، أو بالأحرى تعتمد على نفس فكرتها .

٣ — إن الزمان مؤلف من آنات غير متجزىة وترجع إلى أنه لما كان الشيء في مكان مساو له فإن السهم في مروه يشغل في كل آن من آنات الزمان مكاناً مساوياً له ، فهو إذن لا يبرح المكان الذي يشغله في الزمن غير المتجزىة ومعنى ذلك أنه ساكن غير متحرك ، وهكذا في كل آن ، وقد سموا هذه الحجة باسم السهم .

(١) عبد الرحمن بدوي : ربيع الفكر اليوناني الصفحات ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩

٤ - إذا فرضنا أن هناك ثلاثة مجاميع كل منها مؤلف من وحدات أو نقط والثلاثة في ملعب
←

→

.

الواحد يشغل نصف الملعب إلى اليمين والآخر يشغل نصف
الماور والثالث في الوسط .

ولنفرض أن الأول والثاني يتحركان بسرعة واحدة كل
إلى الجهة المقابلة بينما الثالث ساكن في مكانه فإن الواحد منهما يـ
سهاية الآخر في زمن هو نصف الزمن الذي يقصيه للوصول إلى
الساكن أى أن الانتقال من إحدى نقط المجموع الساكن إلى النقط
تليها يتم في آن واحد هو ضعف الآن الذي يتم فيه الانتقال من
نقط المجموع المتحرك إلى النقطة التي تليها فتقطع الحركة بنفس
(من حيث إن طول الجميع واحد) وفي زمن معين وفي ضعفها
فيكون نصف الزمن مساوياً لضعفه وهذا خلف وإذن فالحركة وهم
سموا هذه الحجة بدليل الملعب (١) .

(١) د . أميرة مطر : الفلسفة عند اليونان ص ٩٣ - ٩٤ ، ويوسف كرم :
الفلسفة اليونانية ص ٤١ - ٤٢ ، والغزالي : المنقذ من الضلال تحقيق د . عبد الحليم
مهم أبحاث في التصوف ودراسات عن الإمام الغزالي ص ٢٨٠ ، وقد فسر أخيل يا
بما فسرهما صاحب دروس في تاريخ الفلسفة بأنه البطل اليوناني (ص ٧) وشارل
الفلسفة اليونانية ترجمة تيسير شيخ الأرض ص ٤٢ - ٤٣ والدكتور مصطفى
الشنيطي : المعرفة ص ٩٧ فما بعدها . على أن ابن منظور في كتابه لسان العرب فصل
حرف اللام مادة ج ١٣ ص ٢٤٤ - يفسر الأخيل بالشاهين وبطائر أخضر على
لغة تخالط لونه وبالشراشوق وهو مشتوم . نقل العرب : أشأم من أخيل .

الفصل الثاني

الدهشة

تمهيد :

الشك والدهشة توأمان لا يكادان ينفصلان في سبيلهما العلمى وغالبا ماتسنتمع الدهشة رغبة ملحة في المعرفة، على أن الطريق نحوها تحفه الشكوك ويصاحبه القلق وتشيره الدهشة المستمرة عبر المعارف الجزئية التي تعترض طريق المفكر أو المتأمل .

فالدشة عماد التفلسف كما أنها عماد العلم والفن على السواء ، إنها الحياة الواعية للإنسان . هي حياة اليقظة والانتباه التي توقف تيار الرتبة في حياة الفرد لتثير فيه القلق والخيرة وتدفعه نحو التدبر والتأمل^(١) .

في الدهشة يجتار الفكر مع نفسه . هذه الخيرة هي الدهشة التي لا بد منها لكي يكون فكر على الإطلاق ، وهي الدفعة التي لا بد منها لكي يستيقظ هذا الفكر فيعرف ويجرب أن العالم أعق وأعظم وأغنى بالأسرار مما توحى إليه به حياته اليومية ، وأن الوجود بما هو موجود غنى بالأسرار ؛ لا لأنه غنى بالتناقض والمشقة والغموض بالنسبة للإنسان بل لأن معين أسرار له لا ينفد ومنبع نوره لا يفيض .

في الدهشة تصمت الحياة اليومية ولو للحظة واحدة لترى الحياة . ترفع الموجودات قناعها اليومي لتكشف عن وجه الوجود . على أن الدهشة المذكورة مازالت هي نفسها في حاجة إلى دهشة حقيقية تخلصها من قيود كل يوم^(٢) . دهشة تجعل الإنسان يرى المدهش فيما يألف

(١) الدكتور يحيى هويدي : مقدمة في الفلسفة العامة ص ٣٠

(٢) سعيد اسماعيل على : العاشقة ص ٧٦ - ٧٧

والغريب فيما اعتاد والمجزأة فيما يقع عاينه عيناها كل يوم .. هناك يعرف أنه كان يحس أنه يرى الأشياء وهو في الحقيقة أعمى عنها ، وأنه كان يحس أنه يعرف وهو في الحقيقة لا يعرف شيئا . هناك يبدأ فعل التماسف ومعه يبدأ القلق والخطر وبدأ التنكير الفلسفي^(١) .

الدهشة مبدأ يسرى في كل خطوة من خطوات الفلسفة . . . وهي
فورة من فورات العاطنة . . . كما أنها حتى التحديد الذي فيه ومن أجله
ينكشف وجود الموجود وهي التناغم الذي من خلاله قيض الفلاسفة
اليونانيين التناوب مع وجود الموجود^(٢) .

على أن الدهشة لا تنشأ عادة إلا إثر مشكلة ولا تنفقم إلا إثر
 حيرة وفاق ؛ إذ الأصل في الحياة العسكرية هو الرتبة ولا تعبير رتبة
 الفكر إلا إثر مشكلة . والمشاكل التي تعترض الفكر أنواع ، منها
 ما يتصل بالبيئة ومنها ما يتصل بنزعات الفرد وميوله ومنها ما يربط بين
 هذه وتلك . على أنه أيا كان نوع المشكلة فإنها تثير في الفكر قائما ، حيرة
 تسبقها دهشة قد تنفقم وقد تنهى تبعاً لدقة المشكلة وبساطتها وسرعة
 الوصول إلى الحل وبطئه .

هذا وقد يفكر الإنسان في مشكلة من المشكلات بدافع من حب الاستطلاع ، على أن حب الاستطلاع لا يلبث أن يتحول إلى رغبة جادة

(١) - م.م. عالي : المجلد ٧٦ - ٧٧

(٢) مارتى هاندجز : الملفة ، الميتاير ، المندراس وماهية الشهر ترجمة فؤاد كامل

ومحمد رجب ص ٦٩-٧٠ طبع القاهرة ١٩٧٤

تشغل عليه تفكيره ، ومن ثم يجد نفسه مدفوعا لمعرفة النتيجة
إيجابيا أو سلبا .

وحب الاستطلاع المذكور ليس قصرا على فرد دون آخر ، كما
أنه كذلك ليس محصورا في ميدان معين لا يتعداه من مبادئ
المعرفة والمبحث .

لقد دفع حب الاستطلاع كثيرا من العلماء والفلاسفة إلى اكتشاف
نظريات جديدة واختراعات حديثة لا تزال حية حتى الآن . بل ولا زال
حب الاستطلاع يطورها ويعمل فيها ويغيرها بين فترة وأخرى .

إن تاريخ العالم كله يشهد بأنه تاريخ الدهشة أو لحب الاستطلاع
سواء أكان ذلك في مجال العلم أم في مجال الفلسفة ، والأمثلة على ذلك
كثيرة نسجل طرفا منها فيما يلي :

في مجال العلم :

١ — يكتشف أوشميدس (٢٨٧ — ٣١٩ ق م) يوما وهو في الحمام
أن أعضائه التي تفرها المياه في الحوض أخف وزنا من تلك التي
تطفو على سطح الماء ، فتثير هذه الظاهرة انتباهه ، وتبعث فيه الدهشة ،
فلا يلبث بعد البحث أن يكتشف للعالم قانون الأجسام الطافية^(١) .

٢ — يرى — نيوتن التفاحة تسقط من الشجرة على الأرض ،
فيمسك مايا في هذه الظاهرة التي ألف الناس جميعا رؤيتها دون دهشة

(١) توفى الطويل : أسس الفلسفة ص ١٦٥

فتدبر ثم لا يلبث أن يهديه تفكيره أو تؤدي به دهشته إلى اكتشاف قانون الجاذبية الأرضية^(١).

وفي مجال الفلسفة :

١ — يلاحظ الإمام الغزالي أن هناك فرقا كبيرا بين ما يحكم به الحس وما يحكم به العقل ، فبينما يؤكد الحس البصري مثلا أن الظل واقف غير متحرك يؤكد العقل ، اعتمادا على التجربة والمشاهدة بعد ساعة ، أنه متحرك ذرة ذرة بصورة يستحيل معه فيها الوقوف . وبينما يؤكد الحس أن السكوكب صغير مقدار دينار يؤكد العقل اعتمادا على الأدلة الهندسية أنه أكبر من الأرض في المقدار^(٢) .

ولما أثر الدهشة التي تنتاب الغزالي من جراء ما يحكم به الحس ويخالفه فيه العقل يقف الغزالي موقف المفكر الجائر ، فلا يلبث أن يهديه تفكيره إلى فبذ الإيمان بالحس والعقل على السواء .

(١) فلويد دارد : كتاب أئمة العلم والاختراع ص ٤٨

(٢) الإمام الغزالي : المنقذ من الضلال ص ٧٣

الفصل الثالث

التأمل والتفكير

تمهيد :

لعلنا لا نبالغ إن قلنا إن الفلسفة في صميمها منهج تأمل عقلي وتفكير منطقي مفتاحه الشك وأواره الدهشة وموضوعه المشكلة^(١) ومن ثم فهي لازمة للإنسان لزوم التعنى بالحياة ، فهو لا يكاد يستغنى عنها سواء اقتنع بها أو لم يقتنع إذ هو في كلتا الحالتين مطالب بالفلسف . يقول أرسطو إذا لزم التفلسف وجب أن تتفلسف وإلا لم يلزم التفلسف وجب أيضاً أن تتلسف حتى تثبت عدم لزوم التفلسف^(٢) .

والإنسان مهما اختلعت آراؤه وتباينت ثقافته وكثرت أوقلت تجاربه هو هو دائماً شغوف بالمعرفة محب الاستطلاع دائب على التأمل والتفكير لا ينأى يخوض غمار المشاكل وبصارع المعقد من القضايا والمسائل باذلاً في سبيل المعرفة جهده ووقته وماله سعيداً بما يلاقيه في سبيلها من تعب ، فرحاً بما يزيجه لأجلها من وقت ومال .

ميدان المعرفة :

إن ميدان المعرفة من الوسع بحيث لا يكاد ينتهي الإنسان من مشكلة إلا وجد نفسه مواجهها بأخرى ولا يتوصل إلى حل ما في قضية معينة إلا وحده نفسه أمام قضية أخرى تستحق التأمل والتفكير ، بل إن الإنسان حتى في الفترة التي لا يواجه فيها مشكلة يظل مواجهها لمشكلة

(١) الشنيطى : المعرفة ص ٢٧ ، وبرتراند رسل ، مشاكل الفلسفة ص ٦٠

(٢) الشنيطى : المعرفة ص ١٥

أخرى هي عدم وجود مشكلة فالمشكلة على كل حال موجودة والتأمل فيها مستمر والتفكير فيها دائم .

على أن مجرد التساؤل أو الدهشة أمام سر من أسرار الوجود لا يكفي لتكوين موقف فلسفي، إذ لا بد أن تشير المشكلة تفكير الإنسان وتحدى عقله وتفاعل مع بصيرته في محاولة لإدراك حل لتلك المشكلة.

النزعة التأملية :

والنزعة التأملية كما تنعكس على غير ذات الإنسان تنعكس كذلك على ذاته في محاولة منه للتعرف على مالمديه من قدرات ، وما في فكره من امكانيات (١) .

إنها محاولة من الإنسان لامتجان أداة التفكير التي يستخدمها ليطمئن قبل المضي في استعمالها إلى أنها صالحة للوظيفة التي أنيطت بها هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ليلفت النظر إلى القوى غير المرئية التي تنظم عليه حياته وتدير له شؤونه ، يستوى في ذلك أن تكون نتيجة تأمله منسقة مع افتراضاته أو غير متفقة فقديما قال أرسطو إذا لزم التعارض وجب أن تنفلسف وإذا لم يلزم التفلسف وجب أيضا أن تفلسف حتى تثبت أيضا عدم لزوم التفلسف (٢) .

هذا ومن المعلوم أننا حين نتكلم عن النزعة التأملية الذاتية لانعمم الحكم فيها على سواد الناس وعامتهم وإنما نخص ركب البشرية

(١) سيد اسماعيل علي : الفلسفة ص ٧٨

(٢) الشنيطي : المعرفة ص ١٥

الفلسفى فإن سواد الناس لا يهتم بمشكلة الفكر والعامل الذاتى وإن شارك فى غيره على قدر ثقافته وقدرته العقلية بل إن ارتداد الفكر على ذاته وانعكاسه على نفسه ليكاد يبدو ظاهرة شاذة أو غير طبيعية ومع ذلك فأننا لا نجانب الصواب إن قلنا إن هذه الظاهرة نفسها هى من السمات الهامة التى تميز الفيلسوف عن غيره من عامة المتفكرين لأن القياسوف هو المتفكر الذى لا يكاد يكف عن امتحان قدرته الذهنية وسهر أغوارها والعمل على إدراك حدودها .

على أننا لا ندعى أن سهر الفكر وامتحان الذهن كفى وحده بكشف موضوعات المعرفة وسهر حقيقتها وإسكنه فقط وسهيلة الإدراك الأشياء على حقيقتها .

إفصل الرابع الكلية والعمومية

(٦ - الحياض العسكرية)

تتمهيد :

لئن وصفت الحكمة العملية بأنها حكمة جزئية فإن الوصف الأمثل للحكمة النظرية أنها حكمة كلية . ولئن صح إطلاق لفظ الحكيم على من يحسن التصرف في المسائل الجزئية أو الشخصية فإن إطلاقه على من يمارس الحكمة النظرية أصبح وأولى^(١) ذلك لأن الأخير لا يسمح انقشاة الجزئيات أن تحجب عنه الرؤية الكلية للمسائل التفصيلية ، كما أنه لا يفتأ يبحث عن الأسس والأصول النظرية الكلية التي تقوم عليها المعتقدات الخاصة ، وهو حين يتناول الموجود أو الحياة أو الانسان أو القيم أو المثل لا ينظر إليها بالمجهر باحثاً عن جزئياتها وإنما يشغل فكره بالأصول النظرية الكلية لها . ذلك لأن جزئيات الحياة أكبر من أن يستغرقها وقت فرد من الناس وأن مشاكلها أكثر من أن تحيط بها حلول جميع بنى البشر . ومن ثم فإن الاستغراق فيها وإن أفاد في حل بعض القضايا الجزئية لا يعطى الفرد تصوراً كلياً عنها فيبقى على الدوام محدود التفكير قاصر النظر معصوب البصر .

(١) ترفيق الطويل : أسس الفاسفة ص ٥٣ وسعيد اسماعيل : الفلسفة ص ٨٢

خطوات الموقف الفلسفى

إن الموقف الفلسفى يقتضى من الفيلسوف حركتين متلازمتين .
لا يمكن أن تنفصل إحداها عن الأخرى .

١ — الحركة الأولى التى يرجع فيها الفكر إلى نفسه مبتعدا عن
جزئيات الحياة التى يعيشها فى نوع من الخلوة العقلية والتى يحلل فيها
الأشياء بطريقة تأملية رافضا فى هذه الحركة أن يترك نفسه فى تيار
الحياة العادى الدارج^(١) .

٢ — الحركة الثانية التى يعود فيها الفكر إلى الواقع لينفهمه بعد
أن يكون قد أملى عليه التأمل العقلى فى الحركة السابقة منهجا خاصا فى
البحث يحفز به ألا يحفل إلا بأكبر المسائل عموما كالوجود وموقف
الإنسان منه واتصاله به والحركة المستمرة بين الوجود والإنسان
وما يشبه ذلك من المسائل الكلية . هذا وعلى الباحث وهو يساوى بين
الحركتين السابقتين أن يحذر الانزلاق إلى تيار التفصيلات المادية
فيغمره فيض جزئياتها الذى لا ينضب ، ويحرفه سيلها الذى لا يهدأ ،
كما يحذر كذلك الانفصال عن الحياة المادية والانصهار فى بوتقة الحياة
العقلية ؛ إذ أن تيار هذه كتلك جارف .

والموقف المحمود هو موقف الوسط كما عبرت عنه ديوتاما تجيب
سقراط على سؤاله .

(١) الدكتور يحيى هويدي ؛ مقدمة فى الفلسفة العامة ص ٣٥-٣٦

من هم الفلاسفة ياديوتيا إن لم يكونوا الحكماء ولا الجهلاء .
نقول إن هذا الأمر واضح حتى للطفل الصغير إنهم أولئك الذين
يشعلون من الفتنتين مكان الوسط^(١) .
أو كما عبر بذلك محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم حين قال : خير
الأمور أوسطها .

بين النظرية والتطبيق :

هذا ويخطئ الذين يتوهمون أن العلوم تقصد إلى المعرفة لذاتها ،
وأن التفكير المفرد مقطوع الصلة بمطالب الحياة العملية إذ الواقع أن
كل بحث وراء الحقيقة ليس إلا طريقة لإيجاد وسائل تخدم حياتنا العملية
ومن ثم كان موضوع التفكير عند ديوجني خطة يراد بها تحقيق فعل
من الأفعال^(٢) .

كما أن موضوعه عند شيشرون تدبير الحياة العملية للإنسان
يقول : أبتها الفلسفة أنت المدبرة لحياتنا أنت صديقة الفضيلة وعدو
الرذيلة ماذا نكون ؟ وماذا تكون حياة الإنسان لولائه؟^(٣) .

(١) د . أميرة مطر : الفلسفة عند اليونان ص ٣٣٣ ، ويوسف كرم : تاريخ الفلسفة
اليونانية ص ٢٤٧ و دكتور زكي امجاءيل : الفلسفة ص ٥٢ - ٥٣
(٢) توفيق الطويل : أسس الفلسفة ٤٠٥
(٣) مدخل إلى الفلسفة ص ٢٢

الفصل الخامس

الاستقلال

أو

الحرية الفكرية

الاستقلال أو الحرية الفكرية (١)

تمهيد :

تسكاد تكون الفاسنة هي العلم الوحيد الذي يستقل كل فرد فيه برأيه
وينفرد كل باحث فيه بذكره ، فلا يقلد آراء من سبقوه ولا يتبع أفكار
من عاصروه . فالفاسنة الذاتية هي القياس الذي يحكم به على نفسه والآخرين .
ونواتج دراساته الفكرية هي الميزان الذي يزن به صواب المواقفين
وخطأ المعارضين (٢) .

الحق عنده هو ما يوصل إليه ، والباطل لديه هو ما لم يركن إليه ،
فلسفته صواب تحتل الخطأ ، وفلسفته غيره خطأ يحتل الصواب .
ذلك هو مذهب كل فيلسوف وطريق كل باحث في ميدان المعرفة

(١) يضيف بعض كتاب الفلسفة صفات أخرى لمعالم الفاسنة أو لخصائصها منها :
(١) سعة الأفق والاسترشاد بما يشعر به الحرة وتليه العقل (أسس الفلسفة ص ٢١٦) ،
وهو يدعى : مقدمته في الفلسفة العامة ص ٣٣ - ٣٤ (٢) المرونة والتسامح وسعة الصدر
والهدوء والازمان (إمام عبدالمفتاح : مدخل إلى الفلسفة ص ٨٣) (٣) الارتباب - والتعاليق
التي تلت للحكم (٤) النظر العقلي (٥) المناجزة (٦) العجز عن العاطفة والاعمال . أسس
الفلسفة ص ٢١٦ - ٢١٨

وعندى أن سعة الأفق من سمات كل منصف فيلسوف كان أم غير فيلسوف - أما المعرفة
والهدوء فهما سمتان خلفيتان قد يتصف بهما الفيلسوف وقد لا يتصف - فهما ليسا معامنين
من معالم الفلسفة ولما هما معامنان من معالم طباع بعض البشر (حود : فصول في الفلسفة
ومداهمها ص ١١ و ١٧) أما الصفات الأربع الأخيرة فهي في الواقع تكرار لما ذكرناه
أو أشعرنا إليه في الهامش لإدراك الارتباب هو الشك - والنظر العقلي أو المناجزة هما التعامل
والعجز عن العاطفة هو نفس موضوع البرية الفكرية إذ لو كان الفكر أسير العاطفة
أو الانفعال لما كان أكثر حراً ولما انصف بالاستقلال .

(٢) الشيخ محمد عبده : رسالة التوحيد .

الفكرية . إنه المنهج الذى يجسد مسار الفلسفة غير الملتزمة عن غيره . من مسارات الفكر الملتزم دينيا كان هذا الفكر أم علميا أم غير ذلك .

الفلسفة الملتزمة وغير الملتزمة :

ولئن كانت الفلسفة الملتزمة تبدأ من منطلق عقائدى محدد وتسلم بموضوع فكرى معين^(١) فإن الفلسفة غير الملتزمة لا تسلم بشيء قط قبل بحثه وتحليله والبرهنة عليه ، كما لا تقبل شيئا على أنه حق ما لم تعلم يقيناً أنه كذلك^(٢) . فوقف الفيلسوف إذن موقف قاض عادل تعرض عليه قضية لا يكون فيها رأيا حتى يسمع جميع هؤلاء ويزنها كلها بميزان دقيق من غير تحيز ثم يكون فيها رأيه ويصدر فيها حكمه^(٣) .

العلم اليقيني فى الفلسفة :

والعلم اليقيني فى الفلسفة هو الذى ينكشف فيه المعلوم انكشافا لا يبقى فيه ريب ولا يقارنه بإمكان العلط والوهم ولا يتسع القلب لتقدير ذلك بل الأمان من الخطأ ينبغى أن يكون مقارنا لليقين مقارنة لو تحدى باظهار بطلانه — مثلا — من يقاب الحجر ذهباً والعصا ثعبانا لم يورث ذلك شكاً ولا إنكاراً فإني إذا علمت أن العشرة أكثر من الثلاثة . فلو قال لى قائل لا : بل الثلاثة أكثر بدليل أنى أقلب العصا ثعبانا وقلبها وشاهدت ذلك منه لم أشك بسببه فى معرفتى ولم يحصل لى منه .

(١) الشيخ محمد عبده : رسالة التوحيد ص ١٩

(٢) ديكارت : مقال عن المنهج ترجمة محمود محمد الحضرى من المقدمة .

(٣) وأحمد بن : ضحى الإسلام ج ٣ ص ١٨

إلا التعجب من كيفية قدرته عليه . فأما الشك فيما علمته و^(١) .
فلاستقلال إذن أو الحرية الفكرية هي عماد النياسوف في الوصول
إلى المعرفة التي لا تقبل الشك . المعرفة التي لا تستسب من الوراثة-
أو البيئة أو المدرسة أو المجتمع وإنما من ذات الفرد . حيث يفك نفسه
من رابطة التقليد ويكسر من فكره قيد العقائد الوراثية فلا يكون لغير
عقله عليه سلطان ولا لسوى فكره عليه موجه^(٢) الحرية التي تتيح له
انتقاد رأى أستاذه^(٣) ورأى والده^(٤) ورأى الناس أجمعين^(٥) بل تتيح
له انتقاد رأيه هو شخصيا فيما هو قبل معلومات يتطرق إليها الشك
ويشوشها الخطأ والذسيان^(٦) .

-
- (١) العزالي : المنقذ من الضلال تحقيق الدكتور عبد الملم محمود ص ٧١ - ٧٢
هذا ويلاحظ أن الدليل الذي استعمله ديكارت للوصول إلى المعرفة الحققة يشبه حتى في
تفصيلاته وأمثلته دليل الإمام العزالي - قارن دليل ديكارت في كتابه مقال عن المنهج
القسم الأول - بما جاء في كتاب العزالي المنقذ من الضلال .
- (٢) كارل يسيرز : نهج الفلسفة ترجمة الدكتور عادي العدا الصفحات ١٦١ - ١٦٢
وديكارت مقال عن المنهج ص ١٥ وهامش نفس الصفحة ، وأسس فلسفه ص ٢١٤
- (٣) مثاله ما حدث من أرسطو (إلى أحب أفلاطون وأحب الحق ولكن حتى للحق
أعظم) مدخل إلى الفلسفة ص ٨٤
- (٤) مثاله ما حدث من سيدنا إبراهيم عليه السلام :
(يا أبت إلى قد جاءني من العلم ما لم يأك فاني أهدك . : الحج مريم ٤٣) .
- (٥) مثاله ما حدث من المحاسبي والعزالي وديكارت .
- (٦) مثاله ما حدث من العزالي وراجع أيضا هويدي : مقدمته مع الفلسفة العامة-
ص ٣٣ - ٣٤

في إطار الدين

تمهيد :

لئن كان موضوع الفلسفة العقلية طبيعياً مكتسباً بالعقل أو الحس^(١) متطوراً بالدربة والمران فإن موضوع الفلسفة القلبية فوق الطبيعة تعدى وسيلة المعرفة فيه الاطار السابق لتشمل إلى جانبه .

٢ - العلم اللدني أو المعرفة الغيبية .

٣ - الفراسة .

٤ - الرؤى .

٥ - الوحي^(٢) .

ولئن كان عماد الفلسفة العقلية مبنيًا على الحسابات والضروريات^(٣) فإن عماده في مجال الفلسفة القلبية قائم على ما هو أوثق منها وأثبت بل أعم وأشمل .

ولئن كان المصدر المباشر للفلسفة العقلية (غير الملزمة) ذات الفرد فإن المصدر المباشر للفلسفة القلبية ذات الاله الخالق^(٤) .

(١) نوفيقي الطويل : أسس الفلسفة ص ٣٥٤ والدكتور محمد علي أبو ريان أصول الفلسفة الإشراقية ص ٢٣٥

(٢) د . دكتور ويوسف كرم : دروس في تاريخ الفلسفة ص ٤٨

(٣) العزالي : المنفذ من الضلال ص ٧٣ وابن خلدون : المقدمة ومحمد رشيد رضا : الوحي المحمدي ص ٢١ و د . محمد كمال جعفر : دراسات فلسفية وأخلاقية ص ٨٠ فلا بعدها و د . علي أبو ريان : أصول الفلسفة الإشراقية عند شهاب الدين السهروردي ص ٣٢٥ و د . إبراهيم إبراهيم هلال : نظرية المعرفة الإشراقية وأثرها في الباطن إلى النبوة ج ١ ص ١١١ فلا بعدها و ص ١٣٣ فلا بعدها .

(٤) محمد رشيد رضا ، الوحي المحمدي ص ٣١ فلا بعدها .

فالفلسفة القلبية إذن تباين الفلسفة العقلية في الالتزام والوسيلة والمصدر المباشر^(١) وهى على هذا تشرف على الفلسفة العقلية بإشرافا يمكنها من توجيهها وإصلاح خط سيرها^(٢) بل تعبيد هذا الخط بالأسس والمبادئ التى هى بمثابة — الضروريات فى التفكير .

قوام الفلسفة القلبية :

إن قوام الفلسفة القلبية يعتمد على التوفيق بين مقتضيات الشرائع وموحيات العقول^(٣) حيث إنه لا معاندة بين الشرع المنقول والحق المعقول فكلاهما لازم للآخر كما يقول الإمام الغزالي ، ويضيف وهو يخلص اتجاه هذه المدرسة قوله : الواجب المحتموم فى قواعد الاعتقاد ملازمة الاقتصاد والاعتماد على الصراط المستقيم فكلا طرفي قصد الأمور ذميم وإنى يستتب الرشاد لمن يقنع بتقليد الأثر والخبر ، وينكر مناهج البحث والنظر أو يعلم أنه لا مستند للشرع إلا قول سيد البشر صلى الله عليه وسلم وبرهان العقل هو الذى عرف به صدقه فيما أخبر وكيفيته تدى إلى الصواب من اقتفى محص العقل واقتصر وما استضاء بنود الشرع ولا استبصر . فليت شعري ! كيف ينفزع إلى العقل من حيث يعتريه العي

(١) دكتور : مذكور وكرم . دروس فى تاريخ الفلسفة ص ٤٨ — ٤٩ والدكتور محمد على أبو ريان أصول الفلسفة الإشراقية ص ٣١٤ و د. محمد كمال : من قضايا الفكر ص ٦٦

(٢) دروس فى تاريخ الفلسفة ص ٤٨

(٣) الرازى : أساس التقديس ط القاهرة (غفل من التاريخ) ص ٣١٠ — ٣١١ . والدكتور : محمد كمال إبراهيم جعفر : دراسات فلسفية وأخلاقية من ٨١ — ٨٢ . و د. محمد كمال جعفر : من قضايا الفكر الإسلامى .

والحصر أو لا يعلم أن خطأ العقل قاصر منحصراً هيئات قد خاب على
القطع والبهتان وتعثر بأذيال الضلالات من لم يجمع بقايف الشرع والعقل
هذا الشعار .

فمثال العقل البصر السليم عن الآفات والاذاء ومثال القرآن الشمس
المندشرة الضياء فأخاف بأن يكون طالب الاهتداء المستغنى إذا
استغنى بأحدهما عن الآخر في غمار الأغبياء .

فالمعرض عن العقل مكتشفياً بنور القرآن مثاله المعرض لنور الشمس
مغمضاً للاجفان فلا فرق بينه وبين العميان . فالعقل مع الشرع نور على
نور ، والملاحظ بالعين العور لأحدهما على الخصوص متدل بحبل غرور^(١)
هذا ويتضح من النص السابق أن المدرسة الفلسفية القلبية أو الغيبية
ترى أن الطريق المؤدى إلى المعرفة ليس قصراً على العقل وحده كما أنه
ليس قصراً على القلب وحده فكلاهما يكمل الآخر ويدعمه . كما ترى
أن ظن الكشف موقوف على الأدلة المحررة فقد ضيق رحمة الله الواسعة^(٢)
ذلك لأن تحديد صفات الشيء وكل ما يلزم عنه إنما يأتي تبعاً لتحديد
ماهيته ، فبالقدر الذي نعرف به ماهية الشيء تكون معرفتنا لخارجه
وصفته التي تلزم عنه .

ومعلوم أن حقيقة الله وصفاته غير حقيقة الإنسان وصفاته ، كما أن
ماهية المعقول الصرف غير ماهية المحسوس . ومن ثم فإنه من غير

(١) الإمام الغزالي : الاقتصاد في الاعتقاد ص ٣ — ٤

(٢) الإمام الغزالي : المنقذ من الضلال تحقيق الدكتور عبد الحليم محمود ص ٧٥ .

الممكن أن تنتج أو تدرك معرفة أخرى تبنى على الحسوس وأخرى بلاصلة لها بالحسوس . . على أن غاية ما تدركه مثل تلك المعرفة أنها تؤكد وجود المعقولات أو وجود الله إعتقاداً على ما تخلفه تلك المؤثرات من أثر هذا وتبقى ماهية تلك المؤثرات خارجة عن نطاق تلك المعرفة بعيدة عن إدراكها حيث إن طبيعة تركيب العقل من هيولى وصورة تمحول بنه وبين إدراك الحقائق الأخرى التى تخالفه فى التركيب أو يستحيل عليها التركيب فبحال العقل إدن — وإن بدا غير محدود — إلا أنه فى الواقع محدود وقاصر كما أن مدركاته كذلك وإن بدت غير محدودة إلا إنها فى الحقيقة محدودة وقاصرة^(١) .

ويكفى أن نذكر أن الإنسان مثلاً وإن أدرك وجود فكره أو عقل إلا أنه لا يدرك حقيقة ذلك الفكر والعقل وأنه وإن أدرك وجود محدث له — أو خالق — فهو لا يدرك ماهية ذلك المحدث بل ولا ماهية صفاته^(٢) . بل إن الإنسان لا يدرك ماهية السعادة ولا الشقاء^(٣) . كما لا يدرك ماهية الإرادة والعلم — القدرة والسمع والبصر والكلام والذوق والشم واللمس والأحلام ، وغيرها من المعقولات ، وهو كذلك لا يدرك كثيراً من أسرار الغيب مثل حقيقة الفراسة وكيفية تأثير العين وكيفية تأثير الرقية والتحصين وكيفية حياة الشهداء بعد

(١) عبد الرحمن بدوى : فلسفة العصر الوسطى ص ١٣٥ وتوما لاركونى : الخلاصة اللاهوتية .

(٢) إميل نوترو : العلم والدين فى الفلسفة المعاصرة ترجمة الدكتور أحمد فؤاد الأهوانى ص ٢٢٩

(٣) يوسف موسى : بين الدين والفلسفة ص ١٠٥ نقل عن كتاب ابن رشد والرشدية .

موتهم وقبل البعث بل وماهية الوحي وكيमितه وحقيقة الملك والشیطان وماهية الوسوسة وکیفیتها ، وما إلى ذلك . من الحقائق الدينية التي أشارت إليها السكتب السماوية وأكدها أقوال الأنبياء ودلت عليها التجارب وأبرزها الأثر المحسوس أو العقول .

وسائل المعرفة :

إن كل تلك الحقائق تسمو على مجال العقل وتعز على إدراكه^(١) وإن محاولة منه لإدراكها هي محاولة فاشلة يرتد العقل منها وهو حسير ؛ ذلك لأن مرد تلك المعارف راجع إلى النفوس البشرية ، وهذه ذات وسائل مختلفة في إدراك المعرفة فمنها ماهو :

١ — عاجز بالطبع عن الوصول إلى الإدراك الروحاني فينقطع بالحركة إلى الجهة السفلى نحو المدارك الحسية والخيالية وتركيب المعاني من الحافظة والواهمة على قوانين محصورة وترتيب خاص تستفاد به العلوم التصورية والتصديقية التي هي مجال للفكر وكلها خيالي منحصر نطاقه إذ هو من جهة مبدئية ينتمى إلى الأولويات ولا يتجاوزها وإن فسد فسد ما بعدها وهذا هو في الأغلب نطاق الإدراك البشري الجسماني الذي تحدثنا عنه في الاطار الأول وإليه تنتهي مدارك العلماء وفيه ترسخ أقدامهم^(٢) .

(١) محمد يوسف موسى : بين الدين والفلسفة ص ١٠٥ وتهافت التهافت لابن رشد

س ٢٥٥ ، ٥٨١

(٢) ابن خلدون : المقدمة ص ٩٣

ثانيها صنف متوجه بتلك الحركة الفكرية نحو العقل الروحاني بالإدراك الذي لا يفتقر إلى الآلات البدنية بما جعل فيه من الاستعداد لذلك فيتسع نطاق إدراكه عن الأوليات التي هي نطاق الإدراك الأول البشري ، ويسرح في فضاء المشاهدات الباطنية وهي وجدان كلها لا نطاق لها من مبدئها ولا من منتهائها ، وهذه مدارك العلماء الأولياء أهل العلوم الدنية والمعارف الربانية وهي الحاصلة بعد الموت لأهل السعادة في البرزخ^(١) وهذا النوع من الإدراك يسمى بأسماء مختلفة منها :

(أ) العلم اللدني

(ب) الإدراك المباشر

(ج) الإدراك الحدسي

(د) الكشف

(هـ) الإلهام

وهذه كلها على اختلاف ألفاظها تعني مدلولاً واحداً ننثال المعرفة فيه إلى الذهن العارف عن طريق الإلهام والتنوير^(٢) .

الفراسة :

ثالثها صنف أكسبته الحنكة والتجربة وأتاح له الصفاء الفكرية القدرة على الفراسة فاتخذها وسيلة الإدراك ، وصار يعرف بها أخلاق الناس من أحوالهم الظاهرة كالألوان والأشكال تأسيساً بقوله تعالى : إن في

(١) نفسه ص ٩٣

(٢) د. أبو ريان : أصول للفلسفة الاشرافية ص ٣٠٠ .

(٧ - الحياة الفكرية)

ذلك لآيات المتوسمين . وقوله أيضا : تعرفهم بسيماهم . ويقول رسوله صلى الله عليه وسلم : اتقوا فراسة المؤمن^(١) .

وهذا النوع من الإدراك يشترك فيه الأولياء كما يشترك فيه خاصة المؤمنين حيث تكون وسيلة المعرفة للأولين نابعة من الكرامة وإصابة الظن والحدس ووسيلة المعرفة للآخرين نابعة من علم كسبي عماده الدلائل والتجارب والخلق والأخلاق .

ولابن سينا كما لغيره تصنيف في هذا النوع من الإدراك^(٢) على أن أشهر من عرفوا بممارسته :

١ — امرأة العزيز حيث دلتها فراستها على أن سيدنا يوسف عليه السلام سيأسر لب غيرها من النساء كما أسر لها فصدقت فراستها وبلغ من إعجاب النساء به ميلنا أنساها أنفسهن حيث قطعن أيديهن مما كن يحملنه من سبكاكين^(٣) .

٢ — ابنة سيدنا شعيب عليه السلام حيث دلتها فراستها في سيدنا موسى أنه قوى أمين وزوج موفق فصدقت فراستها فيه^(٤) .

٣ — سيدنا أبو بكر حيث دلتقه فراسته على أن سيدنا عمر رضي الله

(١) لسان العرب فصل الفاء حرف الدين مادة (فرس) ج ٨ ص ٤٠ وراجع أيضا عن الزرارة حاشي خليفة : كشف الظنون مجلد ٢ عمود ١٠٢٤١ - ١٢٤٢

(٢) حاشي خليفة : كشف الظنون عن أسامي الكتب ولافون مجلد ١ عمود ٨٧٩ وله رسالة أخرى فيها راجع نفس المرجع والمجلد والعمود .

(٣) يوسف ٣١ ، ولسان العرب فصل الفاء حرف الدين ج ٨ ص ٤٠

(٤) القصص ٢٦ ، ولسان العرب فصل الفاء حرف الدين ج ٨ ص ٤

عنه أكثر الصحابة أهلية لأن يقول خلافة المسلمين من بعده فكان أن صدقت فراسته فيه^(١).

رابعها : ومنها ما أكسبه النوم تحورا من أسر البدن وقواه وخواصه فخفت تبعاً لذلك شواغله فلم يعد يحجبه عن المعرفة حاجب الحس ولا يصدده عن الإدراك الحقيقي غلاف البدن .

هذا الإدراك المذكور أو المعرفة المشار إليها تتفاوت قوة وضعفاً ووجلاء وغموضاً باختلاف حال الرائي وشفافية روحه :

والناس في ذلك أصناف ثلاثة : الأنبياء والأولياء وعامة الناس .

رؤيا الأنبياء :

أما الأنبياء فرؤياهم كلها صادقة صدق فلق الصبح^(٢) وهي عندهم مصدر أساسي من مصادر المعرفة لأنها لا تنبثق إلا عن قلب يقظ واع لا يدركه النوم إذا أدرك العين، ولا تنال منه الغفلة إذا غشيت غيره^(٣).

والأنبياء كما يطالبون بتبليغ الوحي أو ترجمته إلى عمل محسوس كذلك يطالبون بتبليغ الرؤيا أو ترجمتها إلى عمل مشاهد محسوس .

والأمثلة على ذلك كثيرة أذكر منها :

١ — رؤيا سيدنا إبراهيم عليه السلام « فقد أتني عليه الله تعالى ،

(١) ابن قتبية، الإمامة والسياسة ، لسان العرب فصل في ما يحرف المصنفين ص ٢٠٥ .

(٢) جاء في صحيح البخاري ج ٩ ص ٢٩٩ في باب التعمير ، وأول ما بدى به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي ما يأتي . عن عائشة رضي الله عنها قالت أول ما بدى به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي الرؤيا الصالحة في النوم فكان لا يرى رؤيا إلا جاءت مثل فلق الصبح ، الخ الحديث .

(٣) كما جاء في صحيح البخاري ما يأتي ج ٢ ص ٩ : « نائم عيناى ولا ينام قلبى » .

ونظمه في سلك الحسينين لأنه صدق الرؤيا التي رآها ، وترجمها إلى عمل محسوس .

والرؤيا مشهورة ومعروفة عند أصحاب كل الديانات^(١) فلن أطيل الحديث بذكرها ويكفي أن أذكر فقط ما ورد في القرآن ، بشأنها يقول تعالى : « قال إني ذاهب إلى ربي سيهدين . رب هب لي حكماً وألحِقْني بـ

(١) جاء في سفر التكوين . الإصحاح الثاني والعشرون من العهد القديم ما يأتي :
وحدث بعد هذه الأمور أن الله امتحن إبراهيم فقال يا إبراهيم فقال هأنذا فقال خذ ابنك وحيدك الذي تحبه اسحق واذهب إلى أرض المريا وأصعده هناك محرقة على أحد الجبال الذي أقول لك فسكن إبراهيم صاخا وشد على حماره وأخذ اثنين من غلماناه معه واسحق ابنه وشقى حطبا ليحرقه وقام وذهب الموضع الذي قال له الله وفي اليوم الثالث رفع إبراهيم عينيه وأبصر الموضع من بعيد فقال لإبراهيم اجلسا أنتما ههنا مع الحجار وأما أنا والعلام فندهب إلى هناك ونسجد ثم نرجع إليك فأخذ إبراهيم حطب المحرقة ووضع على اسحق ابنه وأخذ بيديه النار والسكين فذهب كلاهما . وكلم اسحق إبراهيم أباه وقال يا أبى قال هأنذا يا أبى قال ههنا النار والحطب ولكن أين الحروف المحرقة فقال إبراهيم الله يرى له الحروف المحرقة يا أبى فذهب كلاهما معا .
فلما أتيا إلى الموضع الذي له قال الله بى هناك إبراهيم المذبح ورب الحطب ووطأ اسحق ابنه ووضع على المذبح دهن الحطب ثم مدا إبراهيم يده وأخذ السكين ليزبح ابنه فناداه ملاك الرب من السماء وقال إبراهيم . فقال هأنذا فقال لا تسد يدك إلى العلام ولا تفعل به شيئا لأنى الآن علمت أنك خائف الله فم تمسك لك وحيدك عني فرفع إبراهيم عينيه ونظر وإذا كبش وراءه تمسكا في الغابة بقرنيه . فذهب إبراهيم وأخذ الكبش وأصعده المحرقة عوضاً عن ابنه فدعا إبراهيم اسم ذلك الموضع بعمره براه ، حتى أنه ليقال اليوم في جبل الرب يباري .

ونادى ملاك الرب لإبراهيم ثانياً من السماء وقال بذاتي أقسمت يقول الرب إلى من أجل أنك فعلت هذا الأمر ولم تمسك ابنك وحيدك وأباركك مباركة وأكثر بملكك بكثير . كسحوم السماء وكأبرمل الذي على شاطئ البحر ويرث تلك باب أعدائه وتبارك في سلك جميع أمم الأرض من أجل أنك سمعت لقولي . ثم رجع إبراهيم إلى غلاميه فقاموا وذهبوا معا إلى بئر سبع ، ومكث إبراهيم في بئر سبع .

يا الصالحين . فبشرناه بسلامٍ حلیم . فلما بلغ معه السعی قال يا بني إني أرى في المنام إني أضحك فانظر ماذا ترى قال يا أبت افعل ماتؤمر ستجدني بإذن شاء الله من الصابرين ، فلما أسما وتله للجبین . وناديتاه أن يا إبراهيم قد صدقت الرؤيا إنا كذلك نجزي المحسنين . إن هذا هو البلاء المبين . وقد ديناه بذبح عظيم . وتركنا عليه في الآخرين . سلام على إبراهيم . كذلك نجزي المحسنين إنه من عبادنا المؤمنين»^(١) .

٢ — رؤيا سيدنا يوسف عليه السلام .

وهذه أيضا أشار إليها القرآن الكريم بقوله « إذ قال يوسف لأبيه يا أبت إني رأيت أحد عشر كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين . قال يا بني لا تقصص رؤياك على إخوتك فيكيدوا لك كيدا إن الشيطان للإنسان عدو مبين»^(٢) .

كما أشار إليها كذلك بقوله : « فلما دخلوا على يوسف آوى إليه أبويه وقال ادخلوا مصر إن شاء الله آمنين . ورفع أبويه على العرش وخروا له سجدا وقال يا أبت هذا تأويل رؤياي من قبل قد جعلها ربي حقا»^(٣) .

٣ — رؤيا سيدنا يعقوب عليه السلام :

وهذه أشار إليها الإصحاح الثامن والعشرون من سفر التكوين حيث جاء فيه ما نصه : فخرج يعقوب من بئر سبع وذهب نحو حارات

(١) الصافات ٩٩-١١١

(٢) يوسف ٤-٥

(٣) يوسف ٩٩-١٠٠

وصادف مكانا وبات هناك لأن الشمس كانت قد غابت وأخذ من.
حجارة المكان ووضعته تحت رأسه فاضطجع في ذلك المكان ورأى حلماً
وإذا سلم منصوبة على الأرض ورأسها يمس السماء وهو ذاملائكة صاعدة
ونازلة عليها وهو ذا الرب واقف عليها فقال أنا الرب إله إبراهيم ليعيك.
وإله إسحق والأرض التي أنت مضطجع عليها أعطيتها لك ولنسلك.
ويكون نسلك كتراب الأرض وتمتد غرباً وشرقاً وشمالاً وجنوباً
ويتبارك فيك وفي نسلك جميع قبائل الأرض وها أنا معك وأحفظك.
حيث تذهب وأردك إلى هذه الأرض لأنى لا أتركك حتى أفعل
ما كلمتك به .

فاستيقظ يعقوب من نومه وقال حقاً إن الرب في هذا المكان
وأنا لم أعلم وخاف وقال ما أُرهب هذا المكان ما هذا إلا بيت الله
وهذا باب السماء ، وبكر يعقوب في الصباح وأخذ الحجر الذى وضعه
تحت رأسه وأقامه عموداً وصب زيتاً على رأسه ودعا اسم ذلك المكان
بيت إبل ولكن اسم المدينة أولاً كان لوز ونذر يعقوب نذراً قائلاً
إن كان الله معى وحفظنى في هذا الطريق الذى أنا سائر فيه وأعطانى
خبزاً لا كل وثياباً لألبس ورجعت بسلام إلى بيت أبى يكون الرب لى
إلهى وهذا الحجر الذى أقامته عموداً يكون بيت الله وكل ما تعطينى
فإنى أعتبره لك ^(١) .

٤ — رؤيا سيدنا سليمان عليه السلام :

وهذه أشار إليها الأصحاح الأول من أخبار الأيام الثاني من العهد القديم حيث جاء فيه ما نصه : في تلك الليلة تراءى الله لسليمان وقال له اسأل ماذا أعطيك فقال سليمان لله إنك قد فعلت مع داود أبي رحمة عظيمة وملكتني مكانه والآن أيها الرب الاله ليثبت كلامك مع داود أبي لأنك قد ملكتني على شعب كثير كثراب الأرض فأعطني الآن حكمة ومعرفة لأخرج أمام هذا الشعب وأدخل لأنه من يقدر أن يحكم على شعبك هذا العظيم ... الخ^(١).

على أن النص السابق ورد بصورة أوضح في سفر الملوك إذ ورد فيه ما نصه. وفي جبعون تجلى الرب لسليمان في الحلم ليلا وقال الله اطلب ما أعطيك فقال سليمان قد صنعت إلى عبدك داود أبي رحمة عظيمة بحسب سلوكه بين يديك بحق وبر وإستقامة قلب معك وحفظت له تلك الرحمة العظيمة ورزقته ابنا يجلس على عرشه كما هو اليوم الآن أيها الرب إلهي أنت ماكنت عبدك مكان داود أبي وأنا غلام صغير السن لا أعرف أن أخرج وأدخل وعبدك فيما بين شعبك الذي اخترته شعب عظيم لا يحصى ولا يعد لكثرتهم فهب عبدك قلباً فهما ليحكم بين شعبك ويميز بين الخير والشر لأنه من يقدر أن يحكم بين شعبك هذا الكثير فحسن الكلام في عين الرب لأن سليمان سأل هذا الأمر فقال له الله بما أنك سألت هذا الأمر ولم تسأل أياماً كثيرة ولا سألت لنفسك

(١) العهد القديم، الأصحاح الأول من أخبار الأيام الثاني رقم ٧-١٦

الغنى ولم تطالب نفوس أعدائك ' بل سألت لنفسك تمييزا لتفقه الحكم
فهاأنذا قد فعلت بحسب كلامك هاأنذا قد أعطيتك قلبا حكيما فها . .
واستيقظ سلمان فإذا هو حلم^(١) :

ه - رؤيا سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم :

والرؤى التى وردت عنه عدة جمع بعضها الإمام البخارى فى صحيحه
تحت عنوان باب التعمير ، وأول ما بدى به رسول الله صلى الله عليه
وسلم من الوحى الرؤيا الصادقة^(٢) .

وكان مما حاء فى ذلك الباب وغيره ما يلى :

(ا) عن عائشة قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أريتك
قبل أن أتزوجك مرتين ، رأيت الملك يملكك فى سرقة من حرير فقلت له
اكشف فكشف فإذا هى أنت فقلت إن يكن هذا من عند الله يمضه ثم
أريتك يملكك فى سرقة من حرير فقلت اكشف فكشف فإذا هى أنت ،
فقلت : إن يكن هذا من عند الله يمضه^(٣) .

(ب) إني رأيت دار هجرتكم ذات نخل بين لابنين^(٤) .

(ج) إني قد رأيت فى منامى بقرا تذبح حونى فولنها خيراً ورأيت
فى ذباب سيفى ثلما فأولنه هزيمة ورأيت كائى أدحلت يدي فى درع حصينة
فأولتها المدينة فإن رأيتم أن تقيموا بالمدينة وتدعوهم^(٥) .

(١) سفر الملوك الثالث ٣ : ١٥ - ٥

(٢) صحيح البخارى ج ٩ الصفحات ٢٩ فما بعدها إلى ص ٤٦

(٣) نفسه ج ٩ ص ٣٦

(٤) اللابان حرتان تسكتنفانها الواحدة لابة وهى الحرة ذات الحجارة السود راجع

لسان العرب . (٥) صحيح البخارى معجم الأحلام ص ٦٦

(د) وروى كثير من المفسرين عند تفسيرهم لقوله تعالى : لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق ، مايلي :

رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم في منامه قبل خروجه إلى المدينة أو بالحديبية أنه وأصحابه دخلوا مكة آمنين وقد حلقوا وقصروا . وقص الرؤيا على أصحابه ففرحوا واستبشروا وحسبوا أنهم داخلوها في عامهم وقالوا إن رؤيا رسول الله صلى الله عليه وسلم حق فلما تأخر ذلك قال عبد الله بن أبي وناس معه والله ما حلقنا ولا قصرنا ولا رأينا المسجد الحرام . فأنزل الله الآية الكريمة : لقد صدق الله ورسوله الرؤيا الحق ، أيؤكد لهم صدق رؤيا الرسول عليه السلام وليطمئنهم بأنهم داخلوا المسجد الحرام حيا^(١) .

رؤيا الأولياء :

أما رؤيا الأولياء فهي وإن كانت تقل عن رؤيا الأنبياء إلا أنها كذلك تعد مصدرا من مصادر المعرفة ولونا من ألوان الإدراك البشري .

وعلى الرغم من أن الأحاديث النبوية التي وردت في شأن الرؤيا الصالحة يراها الرجل الصالح أو ترى له لم تحدد النسبة المثوية لصدق تلك الرؤيا — بالمقارنة لرؤيا الأنبياء فهي كما جاء في الأحاديث إما :

١ — جزء من ثلاثة وأربعين جزءا من النبوة .

(١) أبو حيان : التفسير الكبير المسمى بالدرر المخط ج ٨ ص ١٠١ ط ١٣٢٨ هـ .
مصر : مطبعة السعادة . وتفسير البضاوى ص ٩١ طبع المطبعة البهية المصرية سنة ١٩٣٥ م .
والصاوى على الجلائن ج ٤ ص ٨٨ طبع عيسى البابي الحلبي .

٢ — أو جزء من سبعين جزءاً من النبوة .

٣ — أو جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة .

على أنها إن كانت هذه أو تلك^(١) أو أقل أو أكثر^(٢) فهي لا شك من المبشرات والمبشرات هي الحلقة الواصلة بين الإدراك النبوى وإدراك الأولياء أو الرجال الصالحين . جاء فى الحديث لم يبق من المبشرات إلا الرؤيا الصالحة يراها الرجل الصالح أو ترى له . قالوا : وما المبشرات يا رسول الله ؟ قال : الرؤيا الصالحة يراها الرجل الصالح أو ترى له^(٣) .

هذا وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يشجع أصحابه كل يوم^(٤)

(١) راجع صحيح البخارى ج ٩ ص ٣٠ — ٣١ وصحيح مسلم ج ٧ ص ٥٢ — ٥٤ ومقدمة ابن خلدون الصفحات ٩٨ — ٩٩ — ٤٥٠ و د . ابراهيم ابراهيم هلال : نظرية المعرفة الإشراقية وأثرها فى النظرة إلى النبوة ج ١ ص ١٣٨ فما بعدها وقد ورد فى نيس الصنعة إشارة إلى روايات أخرى فى الحديث تبدأ بأربعة وعشرين وتسمى بستة وسبعين .

(٢) جاء فى مقدمة ابن خلدون ص ٩٨ ما يلى : وليس العدد فى جميعها مقصودا بالذات وإنما المراد الكثرة فى تفاوت هذه المراتب . على أن صاحب كتاب نظرية المعرفة الإشراقية يرى أن المراد وصل ما بين الرؤيا الصادقة والنبوة بهذه الفوارق البعيدة ح ١ ص ٩٣٨

(٣) صحيح البخارى ج ٩ ص ٣١ ونصها فيه : باب المبشرات . حدثنا أبو اليمان أخبرنا شعيب عن الزهري حدثني سعد بن عبد الله أن أبا هريرة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لم يبق من النبوة إلا مبشرات . قالوا : وما المبشرات ؟ قال : الرؤيا الصالحة وراجع أيضا ابن خلدون المقدمة ص ٩٩ ، ٤٥٠ .

(٤) جاء فى المقدمة ص ٤٥٠ ما يأتى : وكان النبى صلى الله عليه وسلم إذا انفصل من صلاة العداة يقول لأصحابه : هل رأى أحد منكم الليلة رؤيا .

على إيراد هذا النوع من المعرفة قائلا : هل رأى أحدكم من رؤيا^(١) .
مريدا بذلك على حد تعبير ابن خلدون أن يستبشر بما وقع من ذلك .
مما فيه ظهور الدين وإعزازه^(٢) .

وقد كان أحيانا يتبع السؤال بذكر الرؤيا التي حدثت له مساء
يومه السابق^(٣) كما أنه كان يقف أحيانا من تعبير بعض الرؤى
موقف المصدق أو موقف المكذب ، والخبر إنما يوصف بالصدق
أو الكذب إن كانت له حقيقة خارجية تطابقه أو لا تطابقه أما إن
لم تكن له حقيقة فإن وصفه بالصدق أو الكذب يصبح لاغيا وغير
ذى معنى .

جاء في صحيح البخارى أن رجلا أتى رسول صلى الله عليه وسلم فقال
إني رأيت الليلة في المنام طلة تنظف السمن والعسل فأرى الناس
يتكففون منها فالمستكثر والمستقل وإذا سبب واصل من الأرض إلى
السماء فأراك أخذت به فعلوت ثم أخذ به رجل آخر فعلا به ثم أخذ به
رجل آخر فعلا به ثم أخذ به رجل آخر فاقطع ثم وصل .
فقال أبو بكر يا رسول الله بأبى أنت وأمى لقد عني فأعبرها .

فقال النبي صلى الله عليه وسلم : عبر .

قال : أما الظلة فالإسلام .

(١) صحيح البخارى ج ٩ ص ٤٢

(٢) ابن خلدون المقدمة ص ٢٥٠

(٣) صحيح البخارى ج ٩ ص ٢٤ - ٢٦

وأما الذي ينظف من العسل والسمن فالقرآن حالوته تنظف
المستحسنة من القرآن والمستقل .

وأما السبب الواصل من السماء إلى الأرض فالحق الذي أنت
عليه تأخذ به فيعملك الله ثم يأخذ به رجل من بعدك فيعملو به ثم يأخذ
رجل آخر فيعملو به ثم يأخذ رجل آخر فينقطع به ثم يوصل له فيعملو به .
فأخبرني يا رسول الله بأني أنت أصبت أم أخطأت ؟ قال النبي صلى الله
عليه وسلم : أصبت بعضا وأخطأت بعضا .
وقال : فوالله لتحدثني بالذي أخطأت .
قال : لا تقسم ^(١) .

أما القسم الثالث والأخير فهو الأحلام أو أضغاث الأحلام ^(٢)
كما اصطلاح على تسميتها ^(٣) وهذه تختلف عن غيرها من أقسام الرؤى في
أنها باطلة أو على الأصح أن تصديق الواقع لها غير ضروري وإنما هو
اتفاق ، احتمال عدم حدوثه طبيعي بينما احتمال حدوثه غير طبيعي .
وقد نسب رسول الله صلى الله عليه وسلم الأحلام إلى الشيطان بينما
الرؤيا الصالحة إلى الملك ورؤيا الأنبياء إلى الله فقال :
الرؤيا ثلاث ، رؤيا الله من الله ورؤيا من الملك ورؤيا من
الشيطان ^(٤) :

(١) صحيح البخاري ج ٩ ص ٤٣ - ٤٤

(٢) الصفح قبضة حشيش محتاطة الرطب باليابس وأضغاث الأحلام الرؤيا التي لا صح
تأويلها لاختلاطها ، فصل الضاد باب الثام من مختار الصحاح .

(٣) صحيح البخاري ج ٩

(٤) النص أعلاه موقوف من مصدر ثابري هو . نسخة ابن خلدون ص ٤٥١

يقول ابن خلدون : فالرؤيا التي من الله هي الصريحة التي لا تنفق إلى تأويل ، والتي من الملك هي الرؤيا الصادقة التي تنفق إلى التعبير ، والرؤيا التي من الشيطان هي الاضغاث .

سبب المعرفة عن طريق الرؤيا :

هذا والرؤيا عمومها من الغموض بحيث لا يدرك الكثير عنها ، شأنها في ذلك شأن النوم ومن ثم اختلفت الآراء حوله وحولها فهناك من يرى :
١ - أن الرؤى والأحلام^(١) نسيج من التذكريات المحدودة أو المهمة حيث أن موضوعاتها تقابل عما يزاوله الإنسان من الأعمال المألوفة وهي تتعلق بأشياء واضحة أو غامضة وبأشخاص معروفين أو مجهولين :

على أنه إن كانت هذه أو تلك فهي تتأثر تأثرا واضحا بمركز الإدراك الحسى .

فن الأحلام ما يتألف من أمور تلحس أو تسمع أو تشم أو تذاق ، ومنها ما يتألف من جميع هذه العناصر أو من بعضها ، وأندر الأحلام ما يتألف من أمور تذاق أو تشم .

فالحلم الذي تتألف أجزاؤه من أمور رآها الحلم في يقظته - وهو ما يعرف بالحلم البصرى - منبته تنبئه جانب من مركز البصر في الدماغ

(١) جاء في معجم الأحلام ما يأتي : أطلقت كلمة الرؤيا والجم رؤى على الأحلام لأن أكثر الأحلام أحلام بصرية أي تتألف في الغالب من أمور رآها صاحب الحلم في يقظته . فكان هذه التسمية من قبيل تسمية الكل باسم البعض وهذا دليل على ما لحاظه الصر من الشأن الكبير في أيورنبا اليومية ص ٣٨

بعض للتخمينه حيث تبقى سائر أجزاء المركز في راحة وسكون—وما يصدق على مرآة الحواس الأخرى السمع والذوق والشم واللمس وغيرها^(١).

٢ — إن السبب في كون الرؤيا مدركاً من مدارك الغيب هو أن الروح القلبي وهو البخار اللطيف المنعمث من تجويف القلب للحمى ينتشر في الشريانات ومع الدم في سائر البدن وبه تكمل أفعال القوى الحيوانية وإحساسها فإذا أدركه الملأل بكثرة التصرف في الإحساس بالحواس الخمس وتصريف القوى الظاهرة وغشى سطح البدن ما يغشاه من برد الليل اتخمس الروح من سائر أقطار البدن إلى مركزه القلبي فيستجهم بذلك لمعاودة فعله ، فتعطلت الحواس الظاهرة كلها وذلك هو معنى النوم .

ثم أن هذا الروح القلبي هو مطية للروح العاقل من الإنسان والروح العاقل مدرك لجميع ما في عالم الأمر بذاته إذ حقيقته وذاته عين الإدراك وإنما يمتنع عن تعقله للمدارك الغيبية ما هو فيه من حجاب الاشتغال بالبدن وقواه وحواسه ، فلو قد خلا من هذا التحجب وتجرد عنه لرجع إلى حقيقته وهو عين الإدراك فيعقل كل مدرك فإذا تجرد عن بعضها خفت شواغله فلا بد له من إدراك لحظة من عالمه بقدر ما تجرد له وهو في هذه الحالة قد خفت شواغله لنس الظاهر كلها وهي الشغل الأعظم فاستعد لقبول ما هناك من المدارك الثلاثة من عالمه ، وإذا أدرك ما يدرك من عوالمه رجع إلى يده إن هو مادام في يده جسماني لا يمكنه

(٢) أسير جيمرى : معجم الأحلام راجع الأحلام وتفسيرها العاني ص ٥٣ — ٥٤

المتصرف إلا بالمادرك الجسمانية والمادرك الجسمانية للعلم إنما هي الدماغية والمتصرف منها هو الخيال فإنه ينتزع من الصور المحسوسة صوراً خيالية ثم يدفعها إلى الحافظة تحفظها إلى وقت الحاجة إليها عند النظر والاستدلال ، وكذلك تجرد النفس منها صوراً أخرى نفسانية عقلية فيتبقى التجريد من المحسوس إلى المعقول والخيال واسطة بينهما ، ولذلك إذا أدركت النفس من هوالها ما تدركه القدرة على الخيال فيصوره بالصورة المناسبة له ويدفعه إلى الحس المشترك فيراه النائم وكأنه محسوس فيتميزل المدرك من الروح العقلية إلى الحسى والخيال أيضاً واسطة^(١) .

على أن هذا لا يعنى أن نتائج هذا النوع من الإدراك متساوية أو متطابقة إذ هناك :

(أ) إدراك مصدره الصور المنزلة من الروح العقلية .

(ب) إدراك مصدره الصور التي أودعها الخيال في الحافظة حين اليقظة .

وللتفريق بين النوعين السابقين اصطلح على تسمية الأول عند المسلمين بالرؤيا والثانى بأضغاث الأحلام^(٢)

هذا والإدراك الأول يتفاوت قوة وضعفاً بتفاوت قوة الإدراك عند المدرك ، فالأنبياء — كما ذكرت — تطابق رؤياهم الواقع مطابقة تامة

(١) ابن خلدون : المقدمة ص ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٩٩ ، ١٠٠

(٢) نفسه ص ٤٥١

بينما تنزل عدة درجات منهم رؤيا الأولياء. بل ومن رزقوا شفافية في الروح وانعتاقا من أسر البدن .

تلك هي أسباب الرؤى وتعليقاتها ، وهي كما ترى تتلون بتلون. فسكر الكتائب وثقافته واتجاهه الفلسفي .

فالنص الأول — كما هو واضح — يميل فيه صاحبه إلى تفسير الرؤى أو الأحلام تفسيراً مادياً عمادة الحواس ، بينما يجمع صاحب النص الثانى بين التفسير المادى والتفسير الروحى متخذاً من الخيال حلقة وصل يربط بها بين التفسيرين .

٥ - الوحي :

القول الجامع فى معنى الوحي أنه الإعلام الخفى السريع الخاص بمن يوحى إليه بحيث يخفى على غيره .. وهو أنواع نذكر منها :

١ — الإلهام الغريزى كالوحى إلى النحل الذى أشار إليه جل وعلا بقوله « وأوحى ربك إلى النحل أن اتخذى من الجبال ببوتا ومن الشجر ومما يعرشون »^(١)

ب — الأمر كالذى ورد فى قوله تعالى : « يومئذ تحدث أخبارها بأن ربك أوحى لها »^(٢).

ج — إلهام الخواطر بما يلقى الله فى روع الانسان السليم الفطرة الطاهر الروح كالوحى إلى أم موسى الذى أشار إليه جل وعلا بقوله :

(١) النحل ٦٨

(٢) الزلزلة ٥

« وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعيه فإذا خفت عليه فألقيه في اليم^(١) »
وكالذي أشار إليه أيضاً بقوله : « ولقد مننا عليك مرة أخرى .
إذ أوحينا إلى أمك ما يوحى . أن اقدفيه في القابوت فاقدفيه في اليم
فليلقه اليم بالساجل^(٢) .

د- الإعلام كالذي ورد في قوله تعالى : « وما كان لبشر أن يكلمه
الله إلا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي بإذنه
ما يشاء^(٣) » .

هـ - الإيماء والاشارة كالذي ورد في قوله تعالى : « فأوحى إليهم أن
سبحوا بكرة وعشيا^(٤) » .

و- الأسرار كالذي ورد في قوله تعالى : « وكذلك جعلنا لكل نبي
عدوا شياطين الانس والجن يوحى بعضهم إلى بعض زخرف القول
غورا^(٥) » .

ز- إلقاء المعنى في القلب أو النفث في الروح كالذي ورد في قوله
تعالى : « إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده وأوحينا
إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط وعيسى وأيوب
ويونس وهرون وسليمان وآتيناه داود زبوراً^(٦) » .

(١) القصص ٧

(٢) طه ٣٨

(٣) الشورى ٥١

(٤) مريم ١١

(٥) الأنعام ١٣ (٦) الأنبياء ١٦٣-١٦٤

(٨ - الحياة الفكرية)

وهذا الأخير قصر على الأنبياء لا يشاؤونهم فيه غيرهم فهم مفلطرون على الانسلاخ من البشرية وجملة جسمانياتها وروحانياتها إلى الملائكة من الأفق الأعلى بحيث يصير الفرد منهم في لحظة من اللامحات ملسكا بالفعل ويحصل له شهود الملائكة الأعلى في أفقهم وسماع التكلام النفساني والخطاب الإلهي في تلك اللامحة^(١) فيدرك أثناء ذلك إدراكا لا يماثل إدراك البشر ويتلقى معرفة لا تماثل معرفة البشر ويستخدم وسيلة في المعرفة والادراك لا يعلم عنها الناس شيئا؛ ذلك لأنها فوق طاقة عقولهم وأسمى من وسائل معرفتهم .

(١) ابن خلدون ، المقدمة ص ٤٤

ثبت المراجع

ابن منظور جمال الدين محمد بن مكرم الانصارى ٦٣٠ / ٧١١ :

لسان العرب

المؤسسة المصرية العامة للتأليف والانباء والفنشر ، الدار المصرية للتأليف
والترجمة طبعة مصورة من طبعة بولاق على تصويبات وفهاريس متنوعة .

حاجى خليفة :

كشف الظنون على أساس السكتب والفننون

ابن قتيبة :

الإمامة والسياسة

المعهد القديم :

جمعية التوراة الامريكية ، جمعية التوراة البريطانية والاجنبية ، طبع .

القاهرة ١٩٣٨ م

المعهد الجديد :

جمعية التوراة الامريكية جمعية التوراة البريطانية والاجنبية ، طبع

القاهرة ١٩٣٨ م

أبو حيان :

التفسير الكبير المسمى بالبحر المحيط بمصر ، مطبعة المعارف

البيضاوى :

تفسير البيضاوى

طبع المطبعة البهية المصرية سنة ١٩٠٥

دكتور مذكر ويوسف كرم

دروس فى تاريخ الفلسفة

مطبعة مذكور وأولاده بمصر ١٩٥٤

- ١١٦ -

محمد رشيد رضا :

الوحى المحمدى

الطبعة الثانية ١٣٥٢ هـ مطبعة المنار بمصر

محمد كمال جعفر :

دراسات فلسفية وأخلاقية

نشر مكتبة دار العلوم القاهرة ١٩٧٧ م

دكتور إبراهيم هلال :

نظرية المعرفة الإشراقية وأثرها في النظرة إلى النبوة

نشر دار النهضة العربية القاهرة ١٩٧٧

دكتور محمد كمال إبراهيم جعفر :

من قضايا الفكر الإسلامى دراسة ونصوص

مكتبة دار العلوم القاهرة ١٢٩٨ / ١٩٧٨ م

نفر الدين الرازى :

أساس التقديس طبع القاهرة (غفل من التاريخ)

الدكتور يحيى هريدى :

مقدمة في الفلسفة العامة

الطبعة السادسة القاهرة دار النهضة العربية ١٦٧٠ م

الدكتور سعيد إسماعيل على :

الفلسفة

طبع القاهرة ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م

موسى سبيه :

الفلسفة النظرية ترجمة نعمة الله كرم

الدكتور محمد فتحى شبيبلى :

المعرفة

— ١١٧ —

- الدكتور إمام عبد الفتاح إمام :
مدخل إلى الفلسفة — القاهرة الطبعة الثالثة
دار الثقافة للطباعة والنشر ١٩٧٥
- ١ - س . رابورت :
مبادئ الفلسفة ترجمة أحمد أمين
يوسف كرم :
تاريخ الفلسفة العامة
دكتور سايجان دنيا :
التفكير الفلسفي الإسلامي
مكتبة الخانجي ، عصر الطبعة الأولى ١٣٨٧/٥/١٩٦٧ م
مطبعة السنة المحمدية
محمد بدر :
تاريخ الفلسفة ترجمة حسن حسين
المطبعة المصرية الطبعة الثالثة (غفل من التاريخ)
رينيه ديكرت :
مقال عن المنهج ترجمة محمود محمد الخضرى
محمد على مصطافى :
معالم تاريخ الفلسفة
الدكتور إبراهيم منصور والاستاذ يوسف كرم :
دروس في تاريخ الفلسفة
ديكرت :
مبادئ الفلسفة ترجمة دكتور عثمان أمين
القاهرة ١٩٧٥ دار الثقافة للطباعة والنشر
دكتور عبد الرحمن بدوى :
ربيع الفكر اليونانى

- ١١٨ -

مطبعة النهضة المصرية ١٩٦٩ م

عبد فراج :

الفلسفة التوجيهية

مطبعة مصر ١٩٤٨

محمد جواد مغنية :

معالم الفلسفة الإسلامية ، دار القلم بيروت لبنان ١٩٧٣ الطبعة الثانية

الغزالي :

الاقتصاد في الاعتقاد

نشر مكتبة ومطبعة محمد علي صليح ١٣٨٢/١٩٦٧

دكتور عبد الرحمن بدوي :

فلسفة العصور الوسطى

الطبعة الثانية مكتبة النهضة المصرية ١٩٦٩

توما الاكوييني :

الخلاصة اللاهوتية

أمين بن نرو :

العلم والدين في الفلسفة المعاصرة

ترجمة الدكتور أحمد فؤاد الأهواني

الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٣

دكتور محمد يوسف موسى :

بين الدين والفلسفة

دار المعارف مصر ١٩٥٩

ابن رشد :

تهافت الفلاسفة

ابن خلدون :

المقدمة

- ١١٩ -

الطبعة الثالثة المطبعة الأميرية ببولاق سنة ١٢٣٠ هـ =

الدكتور توفيق الطويل :

أسس الفلسفة

الطبعة الخامسة ٩٦٧ دار النهضة العربية القاهرة

متراد راسل :

مشاكل الفلسفة

أحمد أمين :

مبادئ العلم

عباس محمود العقاد .

التفكير فريضة إسلامية

شارل فرنر :

الفلسفة اليونانية ترجمة تيسير شيخ الأرض

نشر دار الانوار بيروت الطبعة الأولى ١٩٦٨

الغزالي :

المنتقى من الضلال تحقيق الدكتور عبد الحليم محمود مع أبحاث في التصوف

ودراسات عن الإمام الغزالي .

عباس محمود العقاد :

الميليس

كتاب الهلال

أبو الحسن علي الحسيني :

إلى شاطئ النجاة ترجمة عبد الله عباس الملوي روى الندوى

مارتن هيدجز :

ما الفلسفة ما الميتافيزيقا ، هيلدزلن وماهية الشعر ترجمة فؤاد كامل

وبمحمود رجب

— ١٢٠ —

طبع القاهرة ١٩٧٤ دار الثقافة للطباعة والنشر القاهرة .

فلويد ودارد :

كتاب أئمة العلم والاختراع

الدكتور زكي إسماعيل :

الفلسفة

دار النيل الأزرق للطباعة والنشر مدف الطبعة الأولى ١٩٧٢

جود :

فصول في الفلسفة ومذاهبها ترجمة الدكتور عطية محمود هنا والدكتور

ماهر كامل

مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٦

الشيخ محمد عوده :

رسالة التوحيد

الطبعة السابعة عشرة القاهرة ١٣٧٦ هـ

أحمد أمين :

ضحى الإسلام

كارل إسبرز :

نهج الفلسفة ترجمة الدكتور عادل العوا

دار الفسکر دمشق ١٩٧٥ م

الدكتور محمد علي أبو ريان .

أصول الفلسفة الإشراقية عند شهاب الدين السهروردي

دار الطلبة العرب بيروت ١٩٦٩

الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي :

كبرى اليقينات السكونية

الطبعة الثانية دار الفسکر للطباعة والنشر والتوزيع ٣٩٠ ١٩٧٠ م

- ١٢١ -

صحيح مسلم :

صحيح البخارى :

الصابونى :

النسبة والانبياء

دكتورة أميرة مطر حلى :

الفلسفة عند اليونان

نشر دار النهضة العربية القاهرة ١٩٧٤

الحارث بن أسد المحاسنى :

النصائح بخطوط دار الكتب المصرية

يوسف على يوسف :

دروس فى تاريخ الفلسفة

د. د. وولف

عرض تاريخى للفلسفة والعلم ترجمة محمد عبد الواحد خلاف مطبعة لجنة

التأليف والترجمة والنشر ١٩٤٤

: القرآن الكريم :

ابن أبى أصيبعة :

عيون الانبياء فى طبقات الاطباء

ديكارت :

مقال عن المنهج — ترجمة محمود محمد الحضرى

طبع القاهرة ١٩٣٠م/ ١٣٤٨هـ المطبعة السلفية

الدكتور نظمى لوقا :

الحقيقة تنادى الفلسفة

طبع القاهرة ١٩٧٢

: الغزالى :

ميزان العمل

— ١٢٢ —

دار المعارف بمصر الطبعة الاولى ١٩٦٤

الدكتور محمد علي الصابوني :

النبوة والانبياء

محمد أحمد جاد المولى وآخرون :

قصص القرآن

عفيف عبد الفتاح طيارة :

مع الانبياء في القرآن الكريم

الصاوي :

تفسير الجلالين

طبع عيسى البابي الحلبي

اسمير و جبرى :

معجم الاحلام

فهرس الموضوعات

الصفحة-

مدخل

الفلسفة والحياة

٥

(الباب الاول)

تاريخ الحياة العقلية أو نشأة التفكيك

الفصل الاول :

١١

١ — التفكيك

١٣

٢ — العقل

١٤

٣ — نشأة التفكيك

١٧

الفصل الثاني :

١٩

١ — دعوى المعجزة اليونانية

٢٢

٢ — مكان الفكر اليوناني

الفصل الثالث :

٢٧

من آثار التعصب للفكر اليوناني

(الباب الثاني)

٣٧

محالم التفكيك

٣٩

تمهيد

٤٠

في إطار الفلسفة

الفصل الاول :

٤٣

الشك المنهجي

٤٥

قادة الفكر المنهجي

٤٥

١ — سيدنا ابراهيم عليه السلام

٤٦

مواقفه الفكرية

— ١٢٤ —

٢ — سقراط

مواقفه الفكرية

٣ — أرسطو

مواقفه الفكرية

٤ — الحارث بن أسد المجاشعي

مواقفه الفكرية

منهجه في المعرفة

٥ — الامام محمد الغزالي

مواقفه الفكرية

منهجه في المعرفة

٦ — ديكارت

منهجه في المعرفة

الخلاصة

الشك المطابق

تمهيد

نماذج من الشك المطابق

في نقض القضية الاولى

في نقض الافتراض الاول

في نقض الافتراض الثاني

في نقض الافتراض الثالث

في نقض القضية الثانية

في نقض القضية الثالثة

الفصل الثاني :

الدهشة

الصفحة	
٧١	تمهيد
٧٣	في مجال العلم
٧٤	في مجال الفلسفة
٧٥	الفصل الثالث
٧٧	التأمل والتفكير
٧٧	تمهيد
٧٧	ميدان المعرفة
٧٨	النزعة التأملية
	الفصل الرابع :
٨١	البنية العمومية
٨٣	تمهيد
٨٤	خطوات الموقف الفلسفي
٨٥	بين النظرية والتطبيق
	الفصل الخامس :
٨٧	الاستقلال أو الحرية الفكرية
٨٩	تمهيد
٩٠	الفلسفة الملتزمة وغير الملتزمة
٩٠	العالم اليقيني في الفلسفة
٩٢	في إطار الدين
٩٣	قوام الفلسفة القلبية
٩٦	وسائل المعرفة
٩٧	الفراسة
٩٩	رؤيا الانبياء
٩٩	١ - رؤيا سيدنا ابراهيم عليه السلام

— ١٢٦ —

الصفحة

- ١٠١ ٣٠ — رؤيا سيدنا يوسف عليه السلام
١٠١ ٣ — رؤيا سيدنا يعقوب عليه السلام
١٠٣ ٤ — رؤيا سيدنا سليمان عليه السلام
١٠٤ ٥ — رؤيا سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم
١٠٥ رؤيا الاولياء
١٠٨ الاحلام
١١٢ الوحي

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٧٨ / ٤١٨٠

07